



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 198

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 22 martie 2007

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 73 din 8 februarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 7/1996 a cadastrului și a publicității imobiliare, precum și a dispozițiilor art. 110 alin. 1 din Codul de procedură civilă	1-3		
Decizia nr. 110 din 15 februarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, precum și a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă	3-5		
DECIZII ALE PRIMULUI MINISTRU			
51. — Decizie pentru constatarea încetării raporturilor de serviciu ale domnului Cristian Preda, comisar			
			gubernamental pentru francofonie în cadrul Ministerului Afacerilor Externe..... 5
			ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE
		62.	— Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind procedura de înregistrare și autorizare sanitar-veterinară a unităților și a mijloacelor de transport din domeniul sănătății și al bunăstării animalelor..... 6-28
			ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI
			Hotărârea din 12 octombrie 2006 în Cauza Bărcănescu împotriva României 29-32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 73

din 8 februarie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 7/1996 a cadastrului și a publicității imobiliare, precum și a dispozițiilor art. 110 alin. 1 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Tudorel Toader — judecător
Ion Tiucă — procuror
Irina Loredana Gulie — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 7/1996 a cadastrului și a publicității imobiliare, precum și a dispozițiilor art. 110 din Codul de procedură civilă în Dosarul nr. 13.219-303/2005 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă.

La apelul nominal, lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 5 mai 2006, pronunțată în Dosarul nr. 13.219—303/2005, **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 7/1996 a cadastrului și a publicității imobiliare, precum și a dispozițiilor art. 110 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Kuhleh Mahmoud într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni în evacuare.

În motivarea excepției, se susține că prevederile art. 26 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 7/1996, prin reglementarea unei excepții de la obligativitatea înscrierii în cartea funciară a dreptului de proprietate și a celorlalte drepturi reale, în cazurile menționate de textul legii, contravine principiilor constituționale referitoare la egalitatea în drepturi, dreptul la informare și al protecției cetățenilor străini și apatrizi, deoarece nu asigură posibilitatea de informare asupra înscrierilor din cartea funciară, în vederea preîntâmpinării pierderii unui drept subiectiv civil.

Referitor la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 110 alin. 1 din Codul de procedură civilă, se arată că acesta contravine principiilor egalității în drepturi, accesului liber la justiție și dreptului la un proces echitabil, deoarece posibilitatea promovării de către proprietar a unei acțiuni în predarea imobilului, înainte de expirarea termenului locațiunii este discriminatorie și creează privilegii pentru locator.

Tribunalul București — Secția a IV-a civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că dispoziția derogatorie cuprinsă în art. 26 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 7/1996 este justificată de natura actelor sau faptelor juridice la care se referă textul de lege, fie unele nesuscetibile de publicitate imediată, respectiv transmisiunile succesoriale, uzucapiunea sau accesiunea, fie unele supuse unor formalități speciale de publicitate, cum este cazul dobândirilor prin licitație publică. Referitor la prevederile art. 110 alin. 1 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată apreciază că textul de lege criticat nu încalcă dreptul la un proces echitabil, deoarece instanța investită cu soluționarea unei acțiuni pentru restituirea unui imobil înainte de expirarea termenului locațiunii este dator să aprecieze în drept și în fapt temeinicia acțiunii, cu respectarea acestui principiu constituțional.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția este neîntemeiată, arătând că prevederile art. 110 alin. 1 din Codul de procedură civilă nu încalcă principiul egalității în drepturi, deoarece o cerere de restituire a unui bun imobil, deși formulată înainte de împlinirea termenului locațiunii, își produce efectele la împlinirea acestui termen. În ceea ce privește dispozițiile art. 28 din Legea nr. 7/1996, arată că art. 31 din Constituție nu are relevanță în soluționarea excepției.

Avocatul Poporului consideră că prevederile legale criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Potrivit încheierii de sesizare și motivării excepției, obiectul acesteia îl constituie prevederile art. 28 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 7/1996 a cadastrului și a publicității imobiliare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 61 din 26 martie 1996, precum și a dispozițiilor art. 110 alin. 1 din Codul de procedură civilă.

Legea nr. 7/1996 a fost modificată și completată prin Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005) și republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 3 martie 2006, art. 28 alin. (1) teza întâi devenind art. 26 alin. (1) teza întâi, cu același conținut, și anume: „(1) *Dreptul de proprietate și celelalte drepturi reale sunt opozabile față de terți, fără înscrierea în cartea funciară, când provin din succesiune, accesiune, vânzare silită și uzucapiune. [...]*”

Art. 110 alin. 1 din Codul de procedură civilă are următorul conținut: „*Cererea pentru predarea unui imobil, la împlinirea termenului de locațiune, poate fi făcută înainte de împlinirea acestui termen.*”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) și (2) referitoare la egalitatea în drepturi, ale art. 31 alin. (1) și (2) privind dreptul la informația de interes public și la obligația autorităților publice de a asigura informarea corectă a cetățenilor, ale art. 18 alin. (1) ce prevede dreptul cetățenilor străini și apatrizilor care locuiesc în România la protecția generală a persoanelor și a averilor și ale art. 21 alin. (1) și (2) referitoare la accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil.

Analizând excepția, Curtea constată următoarele:

I. Prevederile art. 26 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 7/1996 instituie anumite excepții de la regula inopozabilității față de terți a drepturilor reale imobiliare neînscrise în cartea funciară, în cazurile dobândirii dreptului real prin succesiune, accesiune, vânzare silită și uzucapiune. Aceste excepții sunt justificate de natura modului de dobândire a dreptului real, nesuscetibilă de publicitate imediată, cum este cazul transmisiunii succesoriale, când intabularea este posibilă doar după ieșirea din indiviziune a succesorilor, prin individualizarea cotelor părți ideale.

Autorul excepției susține că în acest mod este încălcat principiul constituțional al egalității în drepturi, deoarece textul de lege criticat dezavantajează pe terții care nu pot cunoaște transmisiunea respectivului drept real, în lipsa înscrierii în Cartea funciară.

Aceste susțineri nu sunt întemeiate, deoarece textul de lege criticat nu conține dispoziții discriminatorii, ci se aplică în mod unitar tuturor situațiilor juridice vizate, respectiv transmisiunilor de drepturi reale prin devoluțiune succesorală, accesiune, vânzare silită și uzucapiune, situații ce sunt în mod obiectiv diferite de alte moduri de dobândire a unor drepturi reale, pentru care este aplicabilă

regula inopozabilității față de terți, în lipsa înscrierii în cartea funciară. Așa cum s-a stabilit în jurisprudența Curții Constituționale, principiul egalității presupune un tratament juridic identic pentru situații egale, dar, în același timp, pentru situații juridice obiectiv diferite este justificat un regim juridic distinct.

Mai mult, se constată că interesele terților nu sunt prejudiciate în cazul transmisiunii unui drept real prin modalitățile enumerate de prevederea legală criticată, deoarece art. 26 alin. (1) teza a doua din actul normativ criticat prevede expres că dobânditorul dreptului real nu poate dispune de el înainte de înscrierea acestuia în cartea funciară. Prin urmare, deși opozabil terților, niciun act de dispoziție nu poate fi încheiat de către titularul acestui drept fără realizarea publicității instituite de Legea nr. 7/1996, astfel încât nici din acest punct de vedere susținerile autorului excepției nu sunt întemeiate.

De asemenea, pentru aceleași considerente, instituirea unor excepții de la regula inopozabilității față de terți a drepturilor reale imobiliare neînscrise în Cartea funciară, nu este de natură să înfrângă principiul constituțional al protecției generale a cetățenilor străini și apatrizilor, precum și a averilor acestora, instituit prin art. 18 alin. (1) din Legea fundamentală sau prin reglementarea dreptului la informație.

În ceea ce privește invocarea dispozițiilor art. 31 alin. (1) și (2) referitoare la dreptul la informația de interes

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 7/1996 a cadastrului și a publicității imobiliare, precum și a dispozițiilor art. 110 alin. 1 din Codul de procedură civilă în Dosarul nr. 13.219—303/2005 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 februarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 110

din 15 februarie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, precum și a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

public și la obligația autorităților publice de a asigura informarea corectă a cetățenilor, se constată că acestea nu au relevanță în cauză.

II. Autorul excepției mai susține și neconstituționalitatea prevederilor art. 110 alin. 1 din Codul de procedură civilă, arătând că acesta contravine principiilor egalității în drepturi, accesului liber la justiție și dreptului la un proces echitabil, deoarece posibilitatea promovării de către proprietar a unei acțiuni în restituirea imobilului înainte de expirarea termenului locațiunii este discriminatorie și creează privilegii pentru locator.

Curtea constată că aceste susțineri nu sunt întemeiate, deoarece posibilitatea proprietarului de a-și manifesta voința, înainte de împlinirea termenului, privind încetarea raporturilor de locațiune la termenul pentru care a fost încheiat contractul, nu îl prejudiciază pe locator, având în vedere că acesta are în continuare folosința imobilului, până la expirarea termenului.

Legiuitorul a prevăzut posibilitatea proprietarului de a se opune continuării raporturilor de locațiune prin anunțarea concediului înainte de expirarea termenului contractual, dându-i acestuia posibilitatea de a preîntâmpina orice pagubă ce ar rezulta din prelungirea raporturilor contractuale după expirarea termenului, în cazul când tacita relocațiune nu a fost exclusă printr-o clauză expresă a contractului.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, precum și a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Paraschiva Vasile în Dosarul nr. 6.619/301/2006 al Judecătoriai Sectorului 3 București.

La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 14 iulie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 6.619/301/2006, **Judecătoria Sectorului 3 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, precum și a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Paraschiva Vasile într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de recuzare a unui executor judecătoresc.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că art. 10 alin. (1) din Legea nr. 188/2000, limitând posibilitatea de a cere și de a obține recuzarea executorului judecătoresc numai la cazurile prevăzute de art. 27 pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 și 9 din Codul de procedură civilă, îngrădește liberul acces la justiție, printr-o enumerare limitativă a cazurilor de recuzare, excluzând situația unei atitudini vădit abuzive și nelegale a unui executor judecătoresc, în exercitarea atribuțiilor sale.

Judecătoria Sectorului 3 București apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția este neîntemeiată, arătând că dispozițiile legale criticate sunt norme de procedură, a căror reglementare este de competența exclusivă a legiuitorului, care poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, precum și modalități diferite de exercitare a drepturilor procesuale.

Avocatul Poporului consideră că prevederea legală criticată este constituțională, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției îl constituie prevederile art. 10 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 10 noiembrie 2000, precum și dispozițiile art. 27 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora:

— Art. 10 alin. (1) din Legea nr. 188/2000: „*Executorii judecătorești pot fi recuzați în cazul în care se află în una dintre situațiile prevăzute la art. 27 pct. 1, 2, 3, 5, 6, 8 și 9 din Codul de procedură civilă.*”;

— Art. 27 din Codul de procedură civilă: „*Judecătorul poate fi recuzat:*

1. când el, soțul său, ascendenții ori descendenții lor au vreun interes în judecarea pricinii sau când este soț, rudă sau afin, până la al patrulea grad inclusiv, cu vreuna din părți;

2. când el este soț, rudă sau afin în linie directă ori în linie colaterală, până la al patrulea grad inclusiv, cu avocatul sau mandatarul unei părți sau dacă este căsătorit cu fratele ori sora soțului uneia din aceste persoane;

3. când soțul în viață și nedespărțit este rudă sau afin a uneia din părți până la al patrulea grad inclusiv, sau dacă, fiind încetat din viață ori despartit, au rămas copii;

4. dacă el, soțul sau rudele lor până la al patrulea grad inclusiv au o pricină asemănătoare cu aceea care se judecă sau dacă au o judecată la instanța unde una din părți este judecător;

5. dacă între aceleași persoane și una din părți a fost o judecată penală în timp de 5 ani înaintea recuzării;

6. dacă este tutore sau curator al uneia dintre părți;

7. dacă și-a spus părerea cu privire la pricina ce se judecă;

8. dacă a primit de la una din părți daruri sau făgăduieli de daruri ori altfel de îndatoriri;

9. dacă este vrăjmășie între el, soțul sau una din rudele sale până la al patrulea grad inclusiv și una din părți, soții sau rudele acestora până la gradul al treilea inclusiv.”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale cuprinse în art. 21 — *Accesul liber la justiție.*

Analizând excepția, Curtea constată că aceste prevederi legale au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la dispozițiile art. 21 din Constituție și cu o motivare similară.

Astfel, prin Decizia nr. 40 din 27 ianuarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 165 din 24 februarie 2005, Curtea a respins excepția și a stabilit că dispozițiile art. 27 din Codul de procedură civilă, la care face referire art. 10 alin. (1) din Legea nr. 188/2000, reglementează în mod limitativ cazurile de recuzare a judecătorilor, protejând, astfel, partea în cazul în care se presupune că judecătorul ar putea fi lipsit de obiectivitate. Totodată, s-a reținut că toate cazurile de recuzare enumerate de art. 27 din Codul de procedură civilă, la baza cărora stau criterii obiective și raționale, duc la finalitatea mai sus arătată. Pe această cale este împiedicată posibilitatea recuzării cu rea-credință a unui judecător, pentru motive subiective sau netemeinice, situație ce nu contravine textelor constituționale ale art. 21 alin. (1)–(3).

De asemenea, Curtea a stabilit că enumerarea limitativă a cazurilor în care executorul judecătoresc poate fi recuzat se circumscrie cazurilor de recuzare prevăzute de Codul de procedură civilă, cu excepția unor situații ce sunt specifice activității judecătorilor.

Neexistând elemente noi, de natură a determina schimbarea jurisprudenței Curții, considerentele și soluția deciziei mai sus amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

De asemenea, Curtea constată că, potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (2) din Constituție, legiuitorul are competența să stabilească procedura de judecată, iar enumerarea limitativă a cazurilor de recuzare a unui executor judecătoresc se circumscrie acestei competențe.

Mai mult, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională nu ar putea să modifice sau să completeze textul de lege criticat, în sensul criticii aduse de către autorul excepției, și anume pentru includerea motivului de recuzare referitor la o atitudine abuzivă și nelegală a unui executor judecătoresc.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, precum și a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Paraschiva Vasile în Dosarul nr. 6.619/301/2006 al Judecătoriei Sectorului 3 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 februarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****pentru constatarea încetării raporturilor de serviciu
ale domnului Cristian Preda, comisar guvernamental
pentru francofonie în cadrul Ministerului Afacerilor Externe**

Având în vedere Adresa din data de 27 februarie 2007, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului sub nr. 655/DPSG din 19 martie 2007, prin care domnul Cristian Preda aduce la cunoștință demisia sa din funcția de comisar guvernamental pentru francofonie începând cu data de 1 martie 2007,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 5 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 100/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se constată încetarea raporturilor de serviciu ale domnului Cristian Preda, comisar guvernamental pentru francofonie în cadrul Ministerului Afacerilor Externe, începând cu data de 1 martie 2007.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Șeful Cămarilor Primului-Ministru,
Ion-Mircea Plângu

București, 21 martie 2007.
Nr. 51.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ
ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

ORDIN

pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind procedura de înregistrare și autorizare sanitar-veterinară a unităților și a mijloacelor de transport din domeniul sănătății și al bunăstării animalelor

Văzând Referatul de aprobare nr. 27.777 din 22 decembrie 2006, întocmit de Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

în baza Regulamentului Consiliului nr. 1/2005 privind protecția animalelor în timpul transportului și al operațiunilor conexe și de modificare a Directivelor 64/432/CEE și 93/119/CE și a Regulamentului (CE) nr. 1.255/97, a Regulamentului Consiliului nr. 1.255/97/CE privind criteriile comunitare prevăzute pentru punctele de așteptare și de modificare a planului de itinerar prevăzut în anexa la Directiva 91/628/CEE și a Regulamentului Parlamentului și Consiliului European nr. 1.774/2002 din 3 octombrie 2002 de stabilire a normelor sanitare privind subprodusele de origine animală care nu sunt destinate consumului uman,

având în vedere prevederile art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitare-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 130/2006 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Norma sanitară veterinară privind procedura de înregistrare și autorizare sanitar-veterinară a unităților și a mijloacelor de transport din domeniul sănătății și al bunăstării animalelor, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, institutele veterinare, direcțiile sanitare-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,
Marian Avram

București, 7 martie 2007.
Nr. 62.

ANEXĂ

NORMĂ SANITARĂ VETERINARĂ privind procedura de înregistrare și autorizare sanitar-veterinară a unităților și a mijloacelor de transport din domeniul sănătății și al bunăstării animalelor

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta normă sanitară veterinară stabilește procedura de înregistrare și autorizare sanitar-veterinară a unităților și a mijloacelor de transport din domeniul sănătății și al bunăstării animalelor, care desfășoară activități supuse controlului sanitar-veterinar.

Art. 2. — În sensul prezentei norme sanitare veterinare, următorii termeni se definesc astfel:

a) *înregistrarea* — înscrierea la direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București a unităților care desfășoară activități supuse controlului sanitar-veterinar, prevăzute în anexa nr. 2a);

b) *autoritatea sanitară veterinară centrală* — autoritatea sanitară veterinară centrală a României, care are responsabilități privind elaborarea și implementarea strategiilor guvernamentale în domeniul sanitar-veterinar;

definirea competențelor și atribuțiilor serviciilor sanitare-veterinare, stabilirea, gestionarea, realizarea și controlul unităților supuse controlului sanitar-veterinar, este reprezentată de Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor;

c) *autoritatea sanitară veterinară competentă* — Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, direcțiile sanitare-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București;

d) *activități supuse controlului sanitar-veterinar* — activitățile care se desfășoară în unitățile de producție și de reproducție a animalelor, albinelor și a viermilor de mătase, a animalelor acvatice, a animalelor de blană, a diverselor alte animale, precum și unitățile care asigură asistența sanitară veterinară, laboratoarele sanitare veterinare de referință;

e) *unități* — unități în care se desfășoară activități supuse controlului sanitar-veterinar;

f) *autorizația sanitară veterinară* — documentul emis de direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București sau, după caz, de Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, conform modelelor prevăzute în anexele nr. 3, 4, 9 și 14;

g) *unități supuse controlului sanitar-veterinar pentru care nu este necesară autorizația sanitară veterinară* — unitățile care desfășoară activități supuse controlului sanitar-veterinar numai pe baza declarației pe propria răspundere, prevăzute în anexa nr. 5;

h) *unități supuse autorizării de către direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București* — unitățile cu activități desfășurate de persoanele fizice și asociațiile familiale în domeniul creșterii animalelor, prevăzute în anexa nr. 6;

i) *unități supuse autorizării de către Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor* — unitățile care desfășoară activitățile prevăzute în anexa nr. 7.

CAPITOLUL II

1. Înregistrarea unităților care desfășoară activități supuse controlului sanitar-veterinar

Art. 3. — Se supun înregistrării următoarele unități:

a) exploatațiile de animale terestre, acvatice și de insecte;

b) mijloacele de transport al animalelor vii, care efectuează transporturi pe o distanță de până la 65 km și mai puțin de 8 ore.

Art. 4. — Pentru înregistrarea unităților prevăzute la art. 3, operatorul economic, persoană fizică sau juridică, declară pe propria răspundere că respectă cerințele de funcționare, conform certificatului constatator eliberat de oficiul registrului comerțului. Acesta trebuie să respecte aceleași proceduri necesare la obținerea autorizării sanitare veterinară referitoare la modul de întocmire a dosarului și destinația acestuia.

Art. 5. — Lista unităților înregistrate, precum și a celor eliminate în timp din listă se transmit Comisiei Europene.

Art. 6. — În cazul în care, în urma verificării de către personalul sanitar-veterinar responsabil din cadrul direcției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București sau, după caz, al Direcției generale sanitare veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor a unităților înregistrate, se constată neîndeplinirea condițiilor sanitare veterinară, se procedează la eliminarea din listă a acestora și se dispune încetarea activității.

2. Autorizarea sanitară veterinară a unităților care desfășoară activități supuse controlului sanitar-veterinar și a mijloacelor de transport din domeniul sănătății și al bunăstării animalelor

Art. 7. — Se supun autorizării sanitare veterinară următoarele unități:

a) exploatația de origine, centrul de colectare, bază de achiziție pentru animale vii destinate comerțului intracomunitar și exportului în țări terțe;

b) centre de colectare ovule, embrioni, material seminal și echipe de embriotransfer;

c) aglomerări temporare de animale, târguri, puncte de control, expoziții, exploatație de carantină pentru import;

d) stație de incubatie a ouălor;

e) parcuri și rezervații naționale;

f) grădini zoologice, menajerie, circ;

g) pășuni, tabere de vară și stâne;

h) unități de colectare, transport, depozitare temporară, procesare, incinerare, compostare, biogaz, utilizare tehnică a subproduselor de origine animală care nu sunt destinate consumului uman, fabrici de hrană pentru animalele de companie/articole de masticatie; depozite pentru produsele procesate, unități oleochimice;

i) unități de cercetare științifică, ce cresc, transferă și utilizează animale, pentru experiență;

j) mijloacele de transport al animalelor vii, care efectuează transporturi pe o distanță mai mare de 65 km și mai mult de 8 ore;

k) mijloacele de transport al subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman;

l) institute sanitare veterinară de referință;

m) laborator sanitar veterinar;

n) laborator uzinal (de unitate);

o) stație (punct) de spălare și dezinfecție a mijloacelor de transport.

Art. 8. — (1) Autorizația sanitară veterinară a unităților supuse controlului sanitar-veterinar se acordă în baza solicitării scrise din partea persoanei juridice către direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București sau, după caz, Direcției generale sanitare veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.

(2) Orice modificări ulterioare ale fluxului tehnologic, modernizări și extinderi se autorizează de către direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București sau, după caz, de Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

Art. 9. — (1) În vederea obținerii autorizării sanitare veterinară pentru unitățile prevăzute în anexele la prezentul ordin, persoanele juridice depun la direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București sau, după caz, la Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor o documentație care cuprinde: cererea din partea solicitantului, cu precizarea unităților și a codului CAEN, memoriul tehnic justificativ, realizat de unitate, schița unității și, după caz, copia certificatului unic de înregistrare emis de oficiul registrului comerțului.

(2) Înregistrarea sanitară veterinară a unităților prevăzute la anexa nr. 5 se acordă după depunerea declarației pe propria răspundere și obținerea certificatului constatator de la oficiul registrului comerțului și, în mod obligatoriu, înainte de începerea activității pentru care se solicită autorizația sanitară veterinară.

Art. 10. — (1) Direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București sau, după caz, Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor înregistrează cererea și verifică în termen de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării, prin personalul de specialitate, îndeplinirea cerințelor de funcționare prevăzute de legislația specifică unităților pentru care se solicită autorizația.

(2) Personalul de specialitate din cadrul direcției sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București sau, după caz, din Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor întocmește la

unitate un referat de evaluare, conform modelelor prevăzute în anexele nr. 8a) și 8b).

Art. 11. — (1) Pentru unitățile în care sunt îndeplinite cerințele sanitare veterinare, direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București sau, după caz, Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite, în termen de 5 zile lucrătoare de la data întocmirii referatului, autorizația sanitară veterinară, conform modelelor prevăzute în anexele nr. 3, 4, 9 și 14.

(2) În cazul în care, în urma verificării de către personalul sanitar-veterinar responsabil din cadrul direcției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București sau, după caz, al Direcției generale sanitare veterinare din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, se constată neîndeplinirea condițiilor sanitare veterinare, în nota de constatare a unităților sunt înscrise toate observațiile constatate, măsurile dispuse, sub semnătura persoanei juridice sau a reprezentantului legal al acesteia, precum și termenul pentru depunerea contestației, în limitele legii.

(3) La expirarea termenului stabilit, persoana juridică sau reprezentantul acesteia solicită la direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București sau, după caz, la Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor reverificarea unității.

(4) Direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București monitorizează persoanele juridice care solicită autorizația unităților cuprinse în anexa nr. 2b), numărul referatului de evaluare, concluzia referatului de evaluare, precum și numărul și data autorizării, în cazul unităților pentru care sunt îndeplinite cerințele specifice.

(5) În baza datelor transmise de direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București la nivelul Direcției generale sanitare veterinare din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor se întocmește lista unităților autorizate sanitar-veterinar în care se desfășoară activități supuse controlului sanitar-veterinar.

Art. 12. — (1) Autorizația sanitară veterinară a unităților își păstrează valabilitatea timp de un an de la data emiterii și se vizează anual numai dacă sunt îndeplinite condițiile sanitare veterinare care au stat la baza eliberării autorizației.

(2) Pentru obținerea vizei anuale a autorizației operatorul economic achită o taxă corespunzătoare cu 50% din tariful inițial.

Art. 13. — (1) Direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București emite autorizația sanitară veterinară conform modelelor prevăzute în anexa nr. 9, pentru unitățile care desfășoară activități de transport de animale vii.

(2) Direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București emite autorizații de transport pentru călătorii de scurtă durată, mai lungi de 65 km, dar mai scurte de 8 ore, dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:

a) solicitanții sunt stabiliți sau, în cazul solicitanților stabiliți într-o țară terță, sunt reprezentați în statul membru în care solicită autorizația;

b) solicitanții au demonstrat că dispun de personal, echipamente și proceduri operaționale suficiente și

corespunzătoare, care le permit să respecte legislația în vigoare;

c) solicitanții sau reprezentanții acestora nu au fost înregistrați pentru încălcări grave ale legislației comunitare și/sau ale legislației naționale privind protecția animalelor în ultimii 3 ani anteriori datei la care se solicită autorizația.

(3) Autorizațiile de transport pentru călătoriile de scurtă durată sunt valabile cel mult 5 ani de la data eliberării.

(4) Direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București emite autorizații de transport pentru toate tipurile de călătorii, inclusiv de lungă durată, dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:

a) respectarea dispozițiilor art. 13 alin. (2);

b) depunerea suplimentară a următoarelor documente:

(i) certificatul privind atestarea competenței profesionale pentru conducători și însoțitori, în conformitate cu art. 17 alin. (2) din Regulamentul Consiliului nr. 1/2005 privind protecția animalelor în timpul transportului și al operațiunilor conexe și de modificare a directivelor 64/432/CEE și 93/119/CE și a Regulamentului Consiliului nr. 1.255/97/CE, începând cu 5 ianuarie 2008;

(ii) autorizația pentru mijloacele de transport rutier și naval care urmează să fie utilizate pentru călătorii de lungă durată, conform modelului din anexa 9;

(iii) procedurile care permit transportatorilor să urmărească și să înregistreze circulația vehiculelor rutiere aflate sub responsabilitatea lor și să contacteze conducătorii respectivi în orice moment în timpul călătoriilor de lungă durată;

(iv) planurile de urgență pentru situații de urgență;

(v) dovada utilizării pentru transportul ecvideelor domestice, altele decât ecvideele înregistrate, și pentru animalele domestice din speciile bovină, ovină, caprină și porcină a unui sistem de navigație prevăzut la art. 6 alin. (9) din Regulamentul Consiliului nr. 1/2005, de la 1 ianuarie 2007, pentru mijloacele de transport rutier utilizate pentru prima dată, și de la 1 ianuarie 2009, pentru toate mijloacele de transport rutier.

(5) Autorizațiile de transport pentru toate tipurile de călătorii, inclusiv pentru cele de lungă durată, sunt valabile cel mult 5 ani de la data eliberării.

(6) În vederea eliberării autorizației pentru mijloacele de transport rutier utilizate pentru călătorii de lungă durată, solicitantul trebuie să depună la direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București o cerere scrisă și să îndeplinească următoarele condiții:

a) mijlocul de transport să nu facă obiectul vreunei cereri depuse sau vreunei autorizări acordate de altă autoritate competentă în același sau în alt stat membru;

b) să respecte cerințele prevăzute la cap. II și VI din anexa nr. 1 la Regulamentul Consiliului nr. 1/2005.

(7) Direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București verifică cerințele solicitate la alin. (6) și acordă autorizația pentru mijloacele de transport rutier utilizate pentru toate tipurile de călătorii, inclusiv cele de lungă durată, conform modelului prevăzut în anexa nr. 9.

(8) În vederea eliberării autorizației pentru navele de transport de animale vii, solicitantul trebuie să depună la direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor

județeană și a municipiului București o cerere scrisă și trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) nava să fie din statul membru în care este depusă cererea;

b) nava să nu facă obiectul vreunei cereri depuse sau vreunei autorizări emise de către o altă autoritate competentă în același sau în alt stat membru;

c) nava să respecte cerințele prevăzute la cap. IV secțiunea I din Anexa nr. I la Regulamentul Consiliului nr. 1/2005.

(9) Direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București verifică cerințele solicitate la alin. (8) și acordă autorizația conform modelului prevăzut la anexa nr. 9.

(10) Autorizațiile pentru mijloacele de transport rutiere și navele sunt valabile cel mult 5 ani de la data eliberării și își pierd valabilitatea de îndată ce mijloacele de transport sunt modificate sau reamenajate într-un mod care afectează bunăstarea animalelor.

(11) Autorizațiile prevăzute la anexa nr. 9 au un număr unic, acordat de direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București conform procedurilor elaborate de către autoritatea sanitară veterinară centrală.

(12) Direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București înregistrează autorizațiile pentru toate tipurile de călătorii, inclusiv cele de lungă durată, într-o bază de date electronică, iar numele și numărul autorizației transportatorului sunt puse la dispoziția publicului în perioada de valabilitate a autorizației.

(13) Autorizațiile prevăzute în anexa nr. 9 vor fi tipărite pe o foaie tip A 4; pentru fiecare autorizație în parte, tabelul, care conține datele, va avea latură de 20 cm înălțime și 15 cm lățime; dispunerea rubricilor, conținutul acestora și dimensiunea fontului vor fi conforme cu cele prevăzute în anexa nr. 9; culoarea acestuia va fi neagră; formularul va fi alb; deoarece durata de valabilitate a autorizațiilor prevăzute în anexa nr. 9 este de 5 ani, acestea vor fi plastifiate.

(14) Direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București emite autorizații pentru punctele de control, conform modelului prevăzut în anexa nr. 4; o asemenea autorizație poate fi limitată pentru o anumită specie sau pentru anumite categorii de animale ori statusuri de sănătate.

(15) În vederea obținerii autorizației pentru punctul de control, solicitantul depune o cerere scrisă, dacă punctul de control îndeplinește în prealabil toate cerințele prevăzute în anexa nr. 1 din Regulamentul Consiliului nr. 1.255/97/CE privind criteriile comunitare pentru punctele de control și care modifică planul de rută la care se face referire în anexa la Directiva 91/628/CEE.

(16) Suplimentar, punctele de control îndeplinesc următoarele cerințe:

a) să fie situate într-o zonă care nu este supusă unei interdicții sau unei restricții în conformitate cu actele normative naționale relevante, transpuse potrivit cerințelor comunitare;

b) să fie controlate de un medic veterinar oficial care să asigure, printre altele, respectarea prevederilor Regulamentului Consiliului nr. 1.255/97/CE;

c) să funcționeze în conformitate cu toate regulile comunitare relevante privind sănătatea animalelor, mișcarea animalelor și protecția animalelor în timpul tăierii;

d) să fie supuse unor inspecții programate care să verifice dacă cerințele pentru autorizație sunt îndeplinite.

(17) Fiecare punct de control primește un număr de autorizație unic, care este acordat de autoritatea sanitară veterinară centrală; autoritatea sanitară veterinară centrală înaintează Comisiei Europene lista punctelor de control autorizate.

(18) Direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București poate retrage ori suspenda autorizația în cazul în care la punctul de control nu sunt respectate prevederile legale în vigoare sau în cazul modificării statusului de sănătate al zonei în care este localizat; autorizația poate fi racordată numai atunci când autoritatea sanitară veterinară competentă s-a asigurat că la punctul de control sunt respectate din nou toate prevederile legale în vigoare.

Art. 14. — (1) Direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București emite autorizația sanitară veterinară conform modelului prevăzut în anexa nr. 14, pentru mijloacele de transport al subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman.

(2) În vederea eliberării autorizației pentru mijloacele de transport al subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman, solicitantul trebuie să depună la direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București o cerere scrisă și copia certificatului de înmatriculare al mijlocului de transport pentru care se solicită autorizația și trebuie îndeplinite următoarele condiții:

a) mijlocul de transport să nu facă obiectul vreunei cereri depuse sau vreunei autorizări emise de către o altă autoritate competentă în același sau în alt stat membru;

b) mijlocul de transport să respecte cerințele prevăzute din anexa nr. II la Regulamentul Parlamentului și Consiliului European nr. 1.774/2002.

(3) Direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București verifică cerințele solicitate la alin. (2) și acordă autorizația conform modelului prevăzut în anexa nr. 14.

(4) Autorizațiile pentru mijloacele de transport a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman sunt valabile un an de la data eliberării, cu posibilitatea de acordare a unei vize anuale în condițiile în care mijlocul de transport corespunde scopului pentru care a fost autorizat, ca urmare a verificării mijlocului de transport de către reprezentanții direcției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București.

(5) Pentru obținerea vizei anuale a autorizației operatorului economic achită o taxă corespunzătoare cu 50% din tariful inițial.

(6) Mijloacele de transport al subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman își pierd valabilitatea de îndată ce nu mai corespund scopului pentru care a fost eliberată autorizația.

(7) Autorizațiile prevăzute în anexa nr. 14 au un număr unic, acordat de direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București; numărul unic va fi compus din indicativul alfanumeric al județului, urmat de o serie de 5 (cinci) cifre.

CAPITOLUL III

Autorizarea unităților care desfășoară activități de export, import sau comerț intracomunitar cu animale vii, embrioni, ovule și material seminal

Art. 15. — Pentru obținerea autorizării unităților care desfășoară activități de export, import sau comerț

intracomunitar cu animale vii, operatorul economic persoană fizică sau juridică depune la direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București dosarul care cuprinde:

- a) cerere;
- b) copiile certificatului de înregistrare și ale certificatului constatator eliberat de oficiul registrului comerțului;
- c) proiectul de amplasare, construcție și dotare sau schița;
- d) identificarea fluxului tehnologic și a utilităților;
- e) memoriul tehnic justificativ.

Art. 16. — (1) Direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București, prin personalul de specialitate, verifică dosarul și în funcție de activitatea desfășurată evaluează dacă condițiile sanitare veterinare sunt în conformitate cu prevederile legislației specifice în vigoare.

(2) În baza evaluării rezultate, reprezentantul direcției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București întocmește raportul de evaluare și propune autorizarea sau, după caz, neautorizarea unității pentru activitatea de export, import sau comerț intracomunitar cu animale vii.

(3) În vederea emiterii autorizației, direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București înaintează la Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor dosarul pentru care se solicită autorizația, care cuprinde:

a) adresa direcției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București către Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, însoțită de documentația solicitantului cu avizul favorabil, prin care se precizează că unitatea îndeplinește condițiile sanitare veterinare prin care solicită verificarea de către specialiștii Direcției generale sanitare veterinare din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, în vederea autorizării;

b) cererea solicitantului, adresată direcției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București, în care se precizează activitatea de export, import sau comerț intracomunitar cu animale vii, vizată de direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București;

c) copii ale certificatelor de înregistrare și certificatului constatator eliberat de oficiul registrului comerțului;

d) proiectul de amplasare, construcție și dotare, cu identificarea fluxului tehnologic și/sau a utilităților;

e) memoriul tehnic justificativ;

f) referatul de evaluare, cu propunerea de autorizație.

(4) În baza rezultatului evaluării, reprezentantul Direcției generale sanitare veterinare din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor care a verificat unitatea întocmește referatul tehnic cu propunerea de autorizare sau, după caz, de neautorizare pentru export, import sau comerț intracomunitar cu animale vii.

(5) Atunci când unitatea îndeplinește condițiile sanitare veterinare, Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor stabilește numărul autorizației sub care aceasta poate desfășura activitatea de export, import sau comerț intracomunitar cu animale vii și înscrie în registrul unităților de export datele referitoare la numele și adresa unității și la activitatea pe care o desfășoară.

(6) În cazul unităților autorizate pentru comerț intracomunitar, Direcția generală sanitară veterinară din

cadru Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor transmite direcției de specialitate din cadrul Comisiei Europene cererea pentru introducerea în lista unităților autorizate pentru comerțul intracomunitar cu animale vii, pentru a fi publicată în Jurnalul Oficial.

(7) Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor transmite, în scris, direcției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București și solicitantului adresa ce cuprinde date referitoare la numărul de autorizație, activitatea și relația pentru care unitatea desfășoară activitatea de comerț intracomunitar cu animale vii.

(8) Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor transmite lista unităților autorizate administrației veterinare a statelor membre și țărilor terțe, punctelor de inspecție la frontieră pentru granița cu țările terțe, precum și altor organisme interesate.

(9) Unitățile care solicită autorizații pentru export și import, care nu îndeplinesc condițiile sanitare veterinare, nu sunt autorizate; personalul de specialitate al Direcției generale sanitare veterinare din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor menționează în nota de constatare motivele justificative.

Art. 17. — Comerțul intracomunitar, exportul cu animale vii, embrioni, ovule și material seminal în țări terțe se efectuează numai din unități înscrise în lista celor autorizate de către direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București.

Art. 18. — (1) Direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București verifică lunar și ori de câte ori este necesar unitățile autorizate.

(2) Direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București comunică la Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor situația unităților autorizate care nu mai asigură condițiile inițiale de autorizație și propune suspendarea sau anularea autorizării.

(3) Decizia privind suspendarea sau, după caz, anularea autorizării unităților se dispune de direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București.

Art. 19. — (1) Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor verifică semestrial și ori de câte ori este necesar unitățile autorizate.

(2) În funcție de rezultatul evaluării, dispune menținerea autorizării unităților sau, după caz, suspendarea ori anularea autorizației.

Art. 20. — Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor comunică decizia luată direcției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București, punctelor de inspecție la frontieră pentru granița cu țările terțe, administrației veterinare a acestora și Comisiei Europene.

Art. 21. — (1) Unitățile cărora li s-a dispus suspendarea ori anularea autorizării solicită, în scris, la Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor reverificarea în vederea reluării activității.

(2) Reluarea activității se dispune numai după ce unitatea garantează în scris la direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului

București remedierea deficiențelor constatate; direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București verifică remedierea acestora, întocmește nota de constatare și informează Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor cu privire la remedierea deficiențelor.

CAPITOLUL IV

Condiții speciale pentru autorizarea unităților de neutralizare prin procesare/incinerare a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman, a unităților intermediare, a unităților de compostare și biogaz, a depozitelor de subproduse pentru utilizări tehnice și a unităților tehnice

Art. 22. — Unitățile de neutralizare prin procesare/incinerare a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman, unitățile intermediare, unitățile de compostare și biogaz, depozitele de subproduse pentru utilizări tehnice și unitățile tehnice pot funcționa numai dacă sunt supuse controalelor sanitare veterinare și achită tariful prevăzut la pct. II din anexa nr. 13.

Art. 23. — Unitățile în care personalul sanitar-veterinar își desfășoară activitatea de control sanitar-veterinar sunt prevăzute la pct. I din anexa nr. 13 și sunt definite în anexa nr. 1.

Art. 24. — Tariful pentru unitățile de neutralizare prin procesare/incinerare a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman, pentru unitățile intermediare, unitățile de compostare și biogaz, depozitele de subproduse pentru utilizări tehnice și pentru unitățile tehnice care desfășoară activități supuse controlului sanitar-veterinar sunt prevăzute în anexa nr. 13.

Art. 25. — În vederea asigurării controlului oficial sanitar-veterinar, direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București și unitățile menționate la pct. I din anexa nr. 13 încheie contracte conform legislației în vigoare.

Art. 26. — (1) Direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București stabilesc numărul de personal sanitar-veterinar necesar fiecărei unități menționate la pct. I din anexa nr. 13 în funcție de specificul activității acesteia, capacitatea de producție, fluxul tehnologic și de sistemul de organizare.

(2) Direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București desemnează circumscripția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor în a cărei subordine se desfășoară activitatea de control sanitar-veterinar a personalului sanitar-veterinar și numesc medicul veterinar șef de circumscripție.

(3) Medicul veterinar șef de circumscripție sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor întocmește prezența pentru personalul sanitar-veterinar oficial din subordine, vizează documentul justificativ întocmit de medicul veterinar oficial din unitate și îl depune la direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București.

Art. 27. — (1) Sumele virate de către unități în contul direcțiilor sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București, ca urmare a efectuării controalelor sanitar-veterinare, sunt gestionate separat în contabilitate și se constituie ca fonduri extrabugetare, care se utilizează conform legii.

(2) În limita sumelor încasate potrivit prevederilor prezentului ordin, direcțiile sanitar-veterinare și pentru

siguranța alimentelor județene și a municipiului București angajează personalul sanitar-veterinar necesar pentru efectuarea controlului sanitar-veterinar, precum și pentru activitățile conexe, în unitățile menționate la pct. I din anexa nr. 13, în condițiile legii, în baza unui contract individual de muncă pe perioadă determinată, cu normă întreagă sau parțială, după caz.

(3) În cazul imposibilității asigurării controlului sanitar-veterinar de către medicii veterinari încadrați pe perioadă determinată în conformitate cu prevederile alin. (2), direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București pot angaja și personal sanitar-veterinar pensionat.

Art. 28. — Direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București, în primele 5 zile lucrătoare ale lunii curente, înaintează unităților documentele de plată pentru activitatea de control sanitar-veterinar efectuat în luna precedentă, care conțin sumele stabilite pe baza documentului justificativ întocmit și semnat de medicul veterinar de stat din unitate și de reprezentantul legal al unității și vizat de medicul veterinar șef al circumscripției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor în a cărei subordine își desfășoară activitatea.

Art. 29. — În vederea asigurării personalului sanitar-veterinar de specialitate pentru desfășurarea corespunzătoare a controlului sanitar-veterinar în unitățile prevăzute la pct. I din anexa nr. 13, unitățile comunică săptămânal direcției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București programul de activitate.

Art. 30. — Pentru buna desfășurare a controlului sanitar-veterinar, în conformitate cu prevederile legale, unitățile asigură permanent condiții optime pe întregul flux tehnologic, inclusiv vestiare, birouri, facilități pentru păstrarea sigiliilor și a documentelor sanitare veterinare în condiții de securitate, echipament de lucru și de protecție, materiale de igienizare, ustensile de lucru, personal ajutător și pun la dispoziție medicii veterinari toate documentele și înregistrările solicitate.

Art. 31. — În ultima zi a lunii, medicul veterinar din unitate întocmește și înaintează medicului veterinar șef de circumscripție sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor, spre avizare, documentul justificativ care cuprinde sumele calculate conform tarifului legal pentru unitatea ce desfășoară activități supuse controlului sanitar-veterinar, activități desfășurate de personalul sanitar-veterinar în unitate, pentru luna precedentă, și care constituie actul oficial în baza căruia direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București întocmește formalitățile de plată pe care le transmite la unitate.

Art. 32. — Unitățile care desfășoară activități supuse controlului sanitar-veterinar virează în contul direcției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București sumele calculate în luna precedentă, în termen de 5 zile de la data primirii documentelor de plată.

Art. 33. — (1) Personalul sanitar-veterinar care realizează controlul în unitățile prevăzute la pct. I din anexa nr. 13 este subordonat tehnic și administrativ direcției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București, prin medicul veterinar șef de circumscripție sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor, și are, în principal, următoarele obligații:

a) desfășoară activități conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu

modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și altor prevederi legale în vigoare;

b) desfășoară activității cu respectarea prevederilor contractului semnat de unitate cu direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București;

c) întocmește și înaintează la direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București, prin medicul veterinar șef de circumscripție sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor, la termenele și în condițiile stabilite de aceasta, situațiile și documentele solicitate, precum și pe cele prevăzute de reglementările în vigoare;

d) păstrează confidențialitatea activității desfășurate în unitate, conform prevederilor legislației în vigoare.

(2) În exercitarea atribuțiilor de serviciu, medicii veterinari angajați pe perioada determinată efectuează certificarea sanitară veterinară la subprodusele de origine animală/produsele procesate la care se impune eliberarea certificatului sanitar-veterinar și întocmesc documente de prelevare a probelor în cadrul programului strategic.

Art. 34. — Personalul sanitar-veterinar încadrat pe perioadă determinată poartă întreaga răspundere pentru activitatea prestată, deciziile stabilite, documentele și situațiile întocmite.

Art. 35. — Refuzul unității de a semna cu direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București contractul pentru asigurarea și finanțarea controlului sanitar-veterinar se penalizează prin neînceperea sau sistarea activității, iar neplata la timp a sumelor stabilite conform prevederilor legale, precum și neasigurarea condițiilor necesare desfășurării optime a activității sanitare veterinare oficiale se penalizează conform clauzelor din contract.

Art. 36. — Nu este permisă rambursarea directă sau indirectă către medicii veterinari a sumelor ce reprezintă cuantumul tarifelor pentru asigurarea controlului sanitar-veterinar.

Art. 37. — (1) În cazul în care unitatea nu virează, în termen de două luni, direcției sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București, sumele ce reprezintă cuantumul tarifelor pentru asigurarea controlului sanitar-veterinar, direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București acționează unitatea în instanță pentru obligarea acesteia la plata sumelor datorate.

(2) Până la soluționarea contestației, unitatea rămâne sub control sanitar-veterinar.

CAPITOLUL V

Controale, măsuri și sancțiuni

Art. 38. — (1) Toate unitățile și activitățile prevăzute în anexele nr. 1, 2a), 2b), 5, 6 și 7 sunt supuse controlului sanitar-veterinar efectuat de către autoritatea sanitară veterinară competentă.

(2) Sunt supuse controlului sanitar-veterinar de către autoritatea sanitară veterinară competentă toate unitățile înregistrate sau autorizate sanitar-veterinar.

(3) Pentru activitățile care se desfășoară numai în baza declarației pe propria răspundere și a certificatului constatator emis de către oficiul registrului comerțului, direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București va stabili, de comun acord cu oficiul registrului comerțului de pe lângă tribunalul teritorial, datele calendaristice la care delegații însărcinați

de către direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București preia pe bază de borderou copiile declarațiilor pe propria răspundere.

(4) Direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București monitorizează unitățile înregistrate sau autorizate sanitar-veterinar, reactualizând, ori de câte ori este nevoie, lista acestora.

(5) În cazul în care, la controalele efectuate de către autoritatea sanitară veterinară competentă, se constată că nu sunt îndeplinite condițiile legale de funcționare, aceasta se notifică persoanei juridice verificate și se dispun următoarele măsuri:

a) sancționarea contravențională în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

b) suspendarea temporară a activității pentru care nu sunt îndeplinite condițiile;

c) interzicerea desfășurării activității pentru care nu sunt îndeplinite condițiile sanitare veterinare;

(6) În cazul suspendării temporare a activității, direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București sau, după caz, Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor consemnează în procesul-verbal întocmit la unitate motivația tehnică a suspendării temporare a activității și emite ordonanța privind suspendarea temporară a activității, conform modelului prevăzut în anexa nr. 10.

(7) Termenul de remediere a deficiențelor decurge de la data notificării către persoana juridică și poate fi prelungit la cererea expresă a solicitantului, adresată autorității sanitare veterinare competente.

(8) În cazul în care neconformitățile nu sunt remediate, autoritatea sanitară veterinară centrală notifică oficiul registrului comerțului de pe lângă tribunalul teritorial actul prin care s-a interzis desfășurarea activității, în termen de 3 zile de la data emiterii acestuia.

(9) Direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București sau, după caz, Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor anulează autorizația sanitară veterinară a unităților și emite ordonanță privind interzicerea desfășurării activității, conform modelului prevăzut în anexa nr. 11, atunci când în cadrul acțiunilor de control efectuate de personalul de specialitate se constată nerespectarea prevederilor legale pentru care acestea au fost autorizate.

(10) Reluarea activității supuse controlului sanitar-veterinar după corectarea neconformităților se realizează prin parcurgerea procedurii de autorizare conform prevederilor legale, prin oficiul registrului comerțului sau, după caz, la direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București sau la Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, la solicitarea scrisă a persoanelor fizice solicitante.

(11) Persoanele juridice aplică toate măsurile pentru corectarea deficiențelor constatate și solicită reverificarea de către Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, atunci când deficiențele au fost corectate.

(12) În cazul în care se constată că unitățile prevăzute în anexele nr. 1, 2a), 2b), 6 și 7 se desfășoară fără autorizația sanitară veterinară, autoritatea sanitară veterinară competentă emite ordonanța privind interzicerea

funcționării, pe care o comunică autorităților teritoriale din cadrul Ministerului Justiției, Ministerului Administrației și Internelor, Ministerului Finanțelor Publice și Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei.

(13) Tarifele percepute în vederea emiterii autorizației pentru unitățile supuse controlului sanitar-veterinar sunt prevăzute în anexa nr. 12.

CAPITOLUL VI

Dispoziții finale

Art. 39. — Unitățile înregistrate care se desfășoară pe baza declarației pe propria răspundere și, după caz, în baza autorizării sanitare veterinare se derulează atât timp cât sunt îndeplinite condițiile sanitare veterinare conform cerințelor legislației specifice.

Art. 40. — Pentru eliberarea autorizației sanitare veterinare, tarifele stabilite în anexa nr. 12 se plătesc de către solicitant la ridicarea autorizării de la direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București sau de la Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.

A. Unități supuse controlului sanitar-veterinar — definiții

I. Unități de creștere, producție, reproducție și comercializare a animalelor:

1. *exploatație de animale* — unitate organizată în care se desfășoară activități pentru creșterea, producția, reproducția și selecția animalelor, inclusiv a animalelor de companie și/sau de laborator, a peștilor, a albinelor, a viermilor de mătase și altele, precum și comercializarea lor;

2. *exploatație profesională comercială de porcine* — exploatație de porcine cu un efectiv de peste 20 de porcine, care îndeplinește condițiile de biosecuritate și cerințele tehnologice minime și este autorizată sanitar-veterinar; porcinele vii se comercializează numai pe piața națională; activitatea de reproducție se realizează, fie prin însămânțări artificiale, fie prin montă naturală, cu vieri ce trebuie utilizați numai în exploatația respectivă;

3. *exploatație nonprofesională — microfermă comercială* — exploatație de porcine cu un efectiv de până la 20 de porcine, din care maximum două scroafe pentru reproducție; porcinele crescute în aceste exploatații pot fi comercializate în viu, numai pe piața locală, direct din exploatație; este interzisă comercializarea cărnii, produselor și subproduselor; activitatea de reproducție se face numai prin însămânțări artificiale;

4. *exploatație nonprofesională de porcine pentru consum familial* — exploatație cu un efectiv de până la 3 porcine, exclusiv pentru îngrășat, destinate consumului familial; carnea se utilizează numai pentru consum familial în exploatația de origine; este interzisă comercializarea porcinelor vii, a cărnii, a produselor și a subproduselor rezultate de la acestea;

5. *exploatații pentru creșterea animalelor acvatice* — unități organizate în care se desfășoară activități pentru

Art. 41. — Direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București iau toate măsurile pentru a recepționa din partea oficiului registrului comerțului declarațiile pe propria răspundere, din care rezultă modificările intervenite referitoare la desfășurarea activităților în cadrul unităților aflate pe raza lor de competență.

Art. 42. — (1) Autorizațiile sanitare veterinare de funcționare, eliberate anterior intrării în vigoare a prezentei norme sanitare veterinare, își mențin valabilitatea până la data de 30 iunie 2007.

(2) Până la data de 30 iunie 2007 Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor evaluează toate unitățile autorizate sanitar-veterinar și autorizează numai unitățile pentru care sunt îndeplinite condițiile sanitare veterinare prevăzute de legislația în vigoare.

(3) Fac excepție unitățile care au întocmit programe de modernizare și restructurare cu finalizare la data de 31 decembrie 2007, avizate de către autoritatea sanitară veterinară, precum și cele avizate pentru perioada de tranziție până la data de 31 decembrie 2009.

Art. 43. — Anexele nr. 1—14 fac parte integrantă din prezenta normă sanitară veterinară.

ANEXA Nr. 1

la norma sanitară veterinară

recepția, reproducerea și creșterea animalelor acvatice în vederea comercializării;

6. *animale acvatice* — pești, moluște și crustacee, care cuprind și icrele nefecundate și gameții, indiferent de stadiul de dezvoltare, și care provin din unități de acvacultură sau sunt capturate din mediul natural, atunci când sunt destinate creșterii, repopulării mediului acvatic ori consumului uman;

7. *punct de control* — loc în care animalele se odihnesc timp de cel puțin 12 ore sau mai mult, în conformitate cu pct. 1.5 sau 1.7 lit. (b) din cap. V din anexa nr. I la Regulamentul Consiliului nr. 1/2005;

8. *transportator* — persoana fizică sau juridică care transportă animale în nume propriu sau în numele unei terțe părți;

9. *mijloc de transport* — vehicul rutier sau feroviar, navă sau aeronavă utilizată pentru transportul de animale;

10. *navă pentru transport de animale vii* — navă care este utilizată sau este destinată utilizării pentru transportul de ecvidee domestice sau animale domestice din speciile bovină, ovină, caprină sau porcină, alta decât o navă roll-on-roll-off ori o navă care transportă animale în containere mobile;

11. *unitate de creștere* — orice unitate în care sunt crescute animale în vederea utilizării lor în scopuri experimentale sau în alte scopuri științifice;

12. *unitate furnizoare* — orice unitate care furnizează animale de experiență, cu excepția unităților de creștere;

13. *unitate utilizatoare* — orice unitate în care animalele sunt utilizate în scop experimental sau în alte scopuri științifice;

14. *exploatație apicolă* — ansamblul stupilor situați într-un perimetru delimitat, împreună cu amenajările anexe,

destinate creșterii și comercializării mătcilor și/sau coloniilor de albine și necesare pentru exploatare;

15. *exploatație sericicolă* — ansamblul spațiilor destinate creșterii viermilor de mătase și producerii materialului biologic de reproducție;

16. *genotecă de animale* — unitate zootehnică specializată în care se desfășoară activități pentru întreținerea unui număr redus de animale și linii pure, care aparțin diferitelor specii;

17. *exploatație de carantină pentru import* — unitate distinctă organizată în care se desfășoară activități pentru cazarea și izolarea animalelor de restul efectivelor, în scopul supravegherii și efectuării unor acțiuni sanitare veterinare specifice;

18. *centru de colectare a animalelor pentru export/exploatație de carantină pentru export* — unitate definită în conformitate cu legislația specifică din care se realizează exportul animalelor, cu respectarea prevederilor specifice fiecărei specii de animale destinate exportului;

19. *exploatație de origine pentru exportul de animale* — exploatația în care se cresc și se reproduc animale în vederea comercializării la export a unei părți din aceste animale;

20. *bază de achiziție/centru de colectare a animalelor* — unitate prin care se achiziționează sau se colectează animale pentru desfășurarea unor acte de comerț intern;

21. *expoziție de animale și grădină zoologică* — loc cu spații amenajate în care se desfășoară activități pentru adăpostirea și întreținerea animalelor domestice sau sălbatice destinate prezentării vizitatorilor;

22. *manajerie, circ* — spații special amenajate în care se desfășoară activități privind adăpostirea de animale domestice și sălbatice pentru a fi expuse publicului sau destinate testărilor de laborator;

23. *unități în domeniul reproducției și al selecției animalelor* — unități și unități cu spații, amenajări și dotări specifice în care se desfășoară activități de cercetare, producție, depozitare, testare, însămânțare în domeniul reproducției și al selecției animalelor, a materialului seminal, a ovulelor, embrionilor și a altora asemenea;

24. *hipodrom* — loc cu spații amenajate în care se desfășoară activități pentru adăpostirea, antrenarea și testarea cabalinelor, în vederea participării la întreceri sportive;

25. *depozit de armăsari* — unitate zootehnică organizată în care se desfășoară activități pentru adăpostirea și îngrijirea armăsarilor de reproducție;

26. *tabără de vară/stână* — loc împrejmuit cu amenajări în care se desfășoară activități pentru adăpostirea și îngrijirea sezonieră a animalelor;

27. *canisă* — unitate împrejmuită, având spații și locuri amenajate pentru adăpostirea, creșterea, reproducția și selecția câinilor de rasă destinați unor servicii publice sau comercializării;

28. *alte unități de creștere nenominalizate* — unități, altele decât cele nominalizate, organizate, în care se desfășoară activități pentru creșterea producției animalelor;

29. *călătorie de lungă durată* — călătorie care depășește 8 ore, începând cu momentul în care este mutat primul animal din lot.

II. Alte unități supuse controlului sanitar-veterinar:

1. *unități de prelucrare industrială a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman din categoria I în scopul neutralizării prin procesare* — unități specializate în care se desfășoară activități pentru ecarisarea teritoriului, prin colectarea și prelucrarea termică a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman, în vederea obținerii făinurilor proteice înainte de eliminarea finală a acestora;

2. *unități de prelucrare industrială a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman din categoria a II-a în scopul neutralizării prin procesare* — unități specializate în care se desfășoară activități pentru ecarisarea teritoriului, prin colectarea și prelucrarea termică a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman, înainte de eliminarea finală, transformarea sau utilizarea ulterioară a acestora;

3. *unități de prelucrare industrială a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman din categoria a III-a în scopul neutralizării prin procesare* — unități specializate în care se desfășoară activități pentru ecarisarea teritoriului, prin colectarea și prelucrarea termică a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman în proteine animale prelucrate și în alte produse prelucrate ce pot fi utilizate ca materii furajere;

4. *unități de prelucrare industrială a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman sau a proteinelor animale procesate în scopul neutralizării prin incinerare* — unități specializate în care se desfășoară activități pentru ecarisarea teritoriului, prin colectarea și incinerarea subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman sau a proteinelor animale procesate din categoriile I, a II-a sau a III-a;

5. *unități de compostare* — întreprinderi în care degradarea biologică a produselor de origine animală este realizată în condiții aerobe;

6. *unități de producere de biogaz* — întreprinderi în care degradarea biologică a produselor de origine animală este realizată în condiții anaerobe pentru producerea și colectarea de biogaz;

7. *unități de prelucrare a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman pentru utilizări tehnice* — unități specializate în colectarea subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman, în vederea folosirii acestora în utilizări tehnice;

8. *unități intermediare de subproduse animale ce nu sunt destinate consumului uman din categoria I sau din categoria a II-a* — întreprinderi în care materiile neprelucrate din categoria I sau din categoria a II-a sunt manipulate și/sau depozitate temporar, în scopul transportului ulterior al acestora la destinația lor finală, și în care pot avea loc unele activități preliminare, cum ar fi îndepărtarea pieilor neprelucrate și prelucrate și efectuarea de examinări post-mortem;

9. *unități intermediare de subproduse animale ce nu sunt destinate consumului uman din categoria a III-a* —

întreprinderi în care materii neprelucrate din categoria a III-a sunt sortate și/sau tăiate și/sau refrigerate ori congelate în blocuri și/sau depozitate temporar, în scopul transportului ulterior la destinația lor finală;

10. *depozit de subproduse animale ce nu sunt destinate consumului pentru utilizări tehnice* — unitate în care se desfășoară activități de recepție și depozitare a subproduselor animale ce nu sunt destinate consumului uman, în vederea transmiterii către unități de procesare în produse tehnice;

11. *fabrică pentru făina de pește* — unitate în care se desfășoară activități de recepție și depozitare a subproduselor animale ce nu sunt destinate consumului uman rezultate din activitatea de pescuit sau de procesare a peștelui, în vederea obținerii făinii de pește prin prelucrare termică;

12. *centru de colectare a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman* — unitate de colectare și tratare a unor subproduse de la animale, destinate a fi utilizate pentru furajarea animalelor care sunt specificate în Regulamentul Parlamentului și Consiliului European nr. 1774/2002;

13. *unitate oleochimică categoria a II-a* — întreprindere de prelucrare chimică a grăsimilor topite obținute din materii din categoria a II-a, în condițiile stabilite de Regulamentul Parlamentului și Consiliului European nr. 1774/2002;

14. *unitate oleochimică categoria a III-a* — întreprindere de prelucrare chimică a grăsimilor topite derivate din materii din categoria a III-a;

15. *unitate de depozitare* — întreprindere, alta decât întreprinderile și intermediarii la care se referă Regulamentul Parlamentului și Consiliului European nr. 183/2005 care stabilește cerințe pentru igiena furajelor, în care sunt depozitate temporar produse prelucrate, înainte de utilizarea finală sau de colectarea și procesarea acestora;

16. *cimitire de animale de companie/incineratoare pentru animale de companie* — unități în care se desfășoară activități pentru îngroparea animalelor de companie sau pentru incinerarea animalelor de companie;

17. *târg de animale vii* — loc împrejmuit, prevăzut cu dezinfectori rutieri și o singură cale de acces, dotat cu spații amenajate pentru adăpostirea animalelor aduse pentru comercializare;

18. *bază de achiziție a animalelor* — loc împrejmuit, cu spații amenajate pentru afluirea și adăpostirea temporară a animalelor, în vederea valorificării;

19. *adăpost pentru câinii fără stăpân* — spațiu împrejmuit, amenajat și dotat pentru adăpostirea și hrănirea câinilor fără stăpân sau a celor supranumerari, în vederea recuperării, adoptării ori eutanasierii;

20. *pensiune pentru animale de companie* — unitate cu spații și locuri amenajate în care se desfășoară activități pentru adăpostirea temporară, hrănirea și dresajul câinilor;

21. *școală pentru dresaj de câini* — unitate organizată cu spații și locuri împrejmuite și amenajate în care se desfășoară activități pentru adăpostirea, hrănirea și dresajul câinilor;

22. *frizerie pentru animale de companie* — unitate specializată în care se desfășoară activități pentru prestarea de servicii igienico-sanitare pentru animalele de companie;

23. *unitate pentru comercializarea animalelor de companie și/sau a hranei pentru acestea* — unitate cu spații amenajate în care se desfășoară activități pentru adăpostirea și prezentarea, în sensul comercializării, a animalelor de companie, a păsărilor și a peștilor exotici, a altor animale exotice, precum și a hranei, a articolelor cosmetice și a accesoriilor pentru acestea, a diverselor momeli și accesorii pentru pescuit;

24. *fabrică pentru hrana animalelor de companie* — unitate specializată în care se desfășoară activități pentru recepția, depozitarea și prelucrarea materiilor prime, a hranei pentru animalele de companie, în vederea comercializării, în condițiile Regulamentului Parlamentului și Consiliului European nr. 1774/2002;

25. *stație de incubație de tip industrial* — spațiu amenajat și dotat corespunzător cu instalații specifice pentru preluarea, depozitarea și ecluzionarea ouălor în vederea obținerii puilor de o zi;

26. *stație de incubație de tip gospodăresc* — loc, spațiu amenajat în sistem gospodăresc destinat ecluzionării ouălor în vederea obținerii puilor de o zi.

III. Unități de asistență sanitară veterinară:

1. *laborator sanitar-veterinar* — unitate organizată cu secții specializate pentru efectuarea investigațiilor și a examenelor de laborator în scop de diagnostic;

2. *laborator sanitar-veterinar uzinal sau de unitate* — unitate integrată și organizată cu secții specializate pentru efectuarea investigațiilor și a examenelor de laborator în domeniul sanitar-veterinar pentru o anumită unitate specifică;

3. *laborator sanitar-veterinar de referință* — unitate de profil care funcționează în cadrul institutelor sanitare veterinare de referință (Institutul de Diagnostic și Sănătate Animală, Institutul de Control al Produselor Biologice și al Medicamentelor de Uz Veterinar, Institutul de Igienă și Sănătate Publică Veterinară);

4. *dispensar sanitar-veterinar/cabinet medical sanitar-veterinar* — unitate cu spații și dotări pentru asigurarea asistenței sanitare veterinare la animale, efectuarea unor investigații pentru stabilirea diagnosticului, intervenții chirurgicale și tratamente recuperatorii;

5. *clinică veterinară sau spital veterinar* — unitate organizată care asigură asistență sanitară veterinară, condiții de internare, îngrijire, supraveghere, efectuarea de examene și investigații de laborator și tratamente recuperatorii la animale;

6. *alte unități de asistență sanitară veterinară nenominalizate* — unități, altele decât cele nominalizate, pentru asigurarea asistenței sanitare veterinare la animale.

UNITĂȚI
supuse înregistrării de către direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană
și a municipiului București

Nr. crt.	Clasa CAEN	Denumirea activității conform clasei CAEN	Denumirea unității conform legislației specifice
1.	0121	Creșterea bovinelor	Exploatație de bovine*)
	0122	Creșterea ovinelor, caprinelor și solipedelor	Exploatație de animale — ovine...*)
	0123	Creșterea porcinelor	Exploatație de porcine*)
	0124	Creșterea păsărilor	Exploatație de păsări*)
	0125	Creșterea altor animale	Stație de incubație tip gospodăresc Exploatație de: albine, iepuri, animale de blană, viermi de mătase, diverse alte animale, animale acvatice (pești, scoici, melci, broaște)
2.	0122	Creșterea cabalinelor, măgarilor, catârilor și asinilor	Herghelie
3.	0502	Acvacultura	Exploatații pentru creșterea animalelor acvatice
4.	9305	Alte activități de servicii personale n.c.a.	Pensiune pentru animalele de companie
	9302	Coafură și alte activități de înfrumusețare	Frizerie pentru animalele de companie
	8520	Activități veterinare	Canisă, adăpost pentru câini
	9305	Alte activități de servicii personale n.c.a.	Școală pentru dresaj câini
	7470	Activități de întreținere și curățare a clădirilor	Unități care asigură dezinsecția, dezinsecția și deratizarea la terți
	9303	Activități de pompe funebre și similare	Cimitire de animale de companie, incineratoare pentru animalele de companie

NOTĂ:

Unitățile care fac obiectul controlului sanitar-veterinar și care nu sunt cuprinse în prezenta anexă se supun inspecției sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor conform reglementărilor sanitare veterinare în vigoare și funcționează pe baza declarației pe propria răspundere și a certificatului constatator.

*) În cererea formulată de către operatorul economic se menționează obligatoriu profilul activității (exploatație de vaci de lapte, îngrășătorie; porcine pentru reproducție, îngrășătorie: ovine pentru reproducție, îngrășătorie; păsări pentru reproducție; broiler; pui ecluzionați; ouă pentru ecluzionat etc.).

UNITĂȚI
supuse autorizării sanitare veterinare de către direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană
și a municipiului București

Nr. crt.	Clasa CAEN	Denumirea activității conform clasei CAEN	Denumirea unității conform legislației specifice
1.	0142	Activități de servicii pentru creșterea animalelor, cu excepția activităților veterinare	Stațiuni de montă naturală la animale
2.	5262	Comerț cu amănuntul prin standuri și piețe	Târg de animale
	0142	Activități de servicii pentru creșterea animalelor, cu excepția activităților veterinare	Exploatație (fermă) de carantină pentru animalele importate
	0142	Activități de servicii pentru creșterea animalelor, cu excepția activităților veterinare	Centre pentru colectare material seminal, embrioni, ovule, exploatații de origine, a animalelor destinate exportului
	0142	Activități de servicii pentru creșterea animalelor, cu excepția activităților veterinare	Centre de colectare a animalelor
3.	0142	Activități de servicii pentru creșterea animalelor, cu excepția activităților veterinare	Puncte de control
	0142	Activități de servicii pentru creșterea animalelor cu excepția activităților veterinare	Unități de reproducție și de selecție a animalelor
	0142	Activități de servicii pentru creșterea animalelor, cu excepția activităților veterinare	Unități de recoltare a materialului seminal
	0142	Activități de servicii pentru creșterea animalelor, cu excepția activităților veterinare	Punct de însămânțare artificială a animalelor
4.	6312	Depozitari	Depozit de material seminal, ovule, embrioni
5.	9002	Colectarea și tratarea altor reziduuri	Unități de prelucrare a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman din categoria I în scopul neutralizării prin procesare

Nr. crt.	Clasa CAEN	Denumirea activității conform clasei CAEN	Denumirea unității conform legislației specifice
9002		Colectarea și tratarea altor reziduuri	Unități de prelucrare a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman
9002		Colectarea și tratarea altor reziduuri	Unități de prelucrare a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman din categoria II în scopul neutralizării prin procesare
9002		Colectarea și tratarea altor reziduuri	Unități de prelucrare a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman din categoria III în scopul neutralizării prin procesare
9002		Colectarea și tratarea altor reziduuri	Unități de prelucrare a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman sau a proteinelor animale procesate în scopul neutralizării prin incinerare — capacitate mare/mică
9002		Colectarea și tratarea altor reziduuri	Unități de prelucrare a subproduselor animale ce nu sunt destinate consumului uman pentru utilizări tehnice
9002		Colectarea și tratarea altor reziduuri	Unități de prelucrare a subproduselor de origine animală/produselor procesate prin compostare
9002		Colectarea și tratarea altor reziduuri	Unități de prelucrare a subproduselor de origine animală prin producere de biogaz
9002		Colectarea și tratarea altor reziduuri	Centru de colectare a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman
9002		Colectarea și tratarea altor reziduuri	Unitate oleochimică categoria II
9002		Colectarea și tratarea altor reziduuri	Unitate oleochimică categoria III
6312		Depozitări	Unitate intermediară de subproduse animale ce nu sunt destinate consumului uman, în vederea neutralizării — categoriile I, II
6312		Depozitări	Unitate intermediară de subproduse animale ce nu sunt destinate consumului uman, în vederea neutralizării — categoria III
6312		Depozitări	Depozit (unități de prelucrare) a subproduselor animale ce nu sunt destinate consumului uman, pentru uz tehnic — categoriile I, II, III
6312		Depozitări	Unitate de depozitare a produselor procesate categoriile I, II, III
1572		Fabricarea produselor pentru hrana animalelor de companie	Fabrică pentru hrana animalelor de companie/articole de masticție
1520		Prelucrarea și conservarea peștelui și a produselor din pește	Producția de produse din pește pentru hrana animalelor
7310		Cercetare-dezvoltare în științe fizice și naturale	Fabrica de făină de pește — categoria III
9305		Alte activități de servicii personale n.c.a.	Unități de cercetare științifică, care cresc, transferă și utilizează animale pentru experiență
6. 0124		Creșterea păsărilor	Menajerie, circ, grădina zoologică
7. 8520		Activități veterinare	Stație de incubație tip industrial
			Cabinet medical veterinar
			Dispensar sanitar-veterinar
			Clinici veterinare universitare
			Spital veterinar

*ANEXA Nr. 3
la norma sanitară veterinară*

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

AUTORIZAȚIE SANITARĂ VETERINARĂ

Nr. din

Directorul general al Direcției generale sanitare veterinare din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, având în vedere cererea și documentația pentru emiterea autorizației sanitare veterinare pentru, înregistrată sub nr. din data la Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, ale Institutului/Laboratorului pentru unitatea, cu activitatea, având sediul în localitatea, str. nr., sectorul, județul, în baza Referatului tehnic întocmit de Comisia tehnică de evaluare, înregistrat sub nr. din data de la, în temeiul prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 42/2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, dispune autorizarea sanitară veterinară a unităților:

Institutul/Laboratorul, cu sediul în localitatea, str. nr., sectorul, județul, aparținând, pentru următoarele activități (denumirea activităților și codul CAEN)

Nerespectarea condițiilor care au stat la baza emiterii prezentei autorizări, schimbarea profilului sau efectuarea altor activități atrag, după caz, suspendarea temporară ori anularea autorizării sanitare veterinare, precum și sancționarea contravențională sau penală, conform legislației în vigoare.

Anul 2008	Anul 2009	Anul 2010	Anul 2011	Anul 2012
Ștampila	Ștampila	Ștampila	Ștampila	Ștampila
Semnătura	Semnătura	Semnătura	Semnătura	Semnătura
Parafa	Parafa	Parafa	Parafa	Parafa

Director general,

.....
(semnătura și ștampila)

*ANEXA Nr. 4
la norma sanitară veterinară*

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR
Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor

AUTORIZAȚIE SANITARĂ VETERINARĂ
Nr. din

Directorul executiv al Direcției Sanitar-Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, având în vedere cererea și documentația înregistrată la nr. din data de ale din, în baza Raportului de evaluare întocmit de dr., cu nr., de
(adresa completă)

la Circumscripția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, în temeiul prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 42/2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor și măsurilor sanitare-veterinare în vigoare, dispune autorizația sanitară veterinară a unității cu numărul, cu sediul în localitatea, strada nr., sectorul, codul, județul, pentru următoarele activități:

Cod CAEN	Unitate	Activitate*)
		1.
		2.
		3.
		4.
		5.
		6.

Anul 2008	Anul 2009	Anul 2010	Anul 2011	Anul 2012
Ștampila	Ștampila	Ștampila	Ștampila	Ștampila
Semnătura	Semnătura	Semnătura	Semnătura	Semnătura
Parafa	Parafa	Parafa	Parafa	Parafa

*) Se înscriu toate activitățile pentru care se acordă autorizația conform normelor sanitare veterinare în vigoare. Nerespectarea condițiilor care au stat la baza emiterii prezentei autorizări, schimbarea profilului sau efectuarea altor activități atrag, după caz, suspendarea temporară ori anularea autorizării sanitare veterinare, precum și sancționarea contravențională sau penală, conform legislației în vigoare.

Director,

.....
(semnătura și ștampila)

*ANEXA Nr. 5
la norma sanitară veterinară*

**UNITĂȚI
supuse autorizării sanitare veterinare care funcționează pe baza declarației pe propria răspundere
și a certificatului constatator**

Nr. crt.	Clasa CAEN	Denumirea activității conform clasei CAEN	Denumirea unității
0142		Activități de servicii pentru creșterea animalelor, cu excepția activităților veterinare	Tabără de vară pentru animale, pășuni
0122		Creșterea ovinelor, caprinelor, cabalinelor, măgarilor, catârilor și asinilor	Stână

*ANEXA Nr. 6
la norma sanitară veterinară*

**AUTORIZAREA
de către direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană și a municipiului București
a unităților care desfășoară activități supuse controlului sanitar-veterinar**

Nr. crt.	Unități
1.	Laboratoare de unitate și/sau uzinale (cu precizarea domeniilor de activitate și a competențelor fizico-chimice, microbiologice, toxicologice, micotoxicologice etc.)
2.	Activități supuse aprobării sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor, desfășurate de persoane fizice și asociații familiale

*ANEXA Nr. 7
la norma sanitară veterinară*

A. Unități pentru care se emit autorizări sanitare veterinare de către Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor

Nr. crt.	Clasa CAEN	Denumirea activității conform clasei CAEN	Denumirea unității conform legislației specifice
8520		Activități veterinare	Institute sanitare veterinare de referință
8520		Activități veterinare	Clinici veterinare universitare

B. Unități supuse autorizării de către Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, prin intermediul institutelor veterinare

Nr. crt.	Clasa CAEN	Denumirea activității conform clasei CAEN	Denumirea unității conform legislației specifice
7430		Activități de testări și analize	Laborator sanitar veterinar (cu precizarea domeniilor de activitate și a competențelor fizico-chimice, microbiologice, toxicologice, micotoxicologice etc.)

*ANEXA Nr. 8a)
la norma sanitară veterinară*

DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR
Nr. data

**REFERAT DE EVALUARE
pentru autorizarea sau neautorizarea sanitară veterinară a unității**

Subsemnatul,, medic veterinar oficial din cadrul Circumscripției Sanitar-Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, având în vedere documentația înregistrată la Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor sub nr. din data de, privind solicitarea emiterii autorizării sanitare veterinare de funcționare a unității

(localitatea, strada și numărul)

în care se desfășoară activitatea, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 42/2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, am verificat unitatea, constatând următoarele:

1. Clădiri în funcțiune:

- nr. clădiri
- nr. încăperi/suprafață

2. Caracteristici constructive:

- materiale de construcție: pavimente, pereți, plafoane
- sisteme de aprovizionare cu apă rece și caldă
- canalizare
- stații de epurare

3. Condiții de microclimat:

- ventilație
- temperatură
- umiditate
- luminozitate
- dotarea cu aparatură de măsură și control, sisteme de înregistrare a temperaturii, umidității etc.
- condiții de depozitare și de transport

4. Fluxul tehnologic:

- spații pentru recepție, depozitare
- dotarea cu utilaje
- dotarea cu ustensile
- sisteme de evacuare din incintă a deșeurilor etc.

5. Capacități în funcțiune:

- pentru deșeuri tehnologice (unitatea de măsură/timp: tone/zi, litri/zi, doze/zi etc.).

6. Dotarea cu materiale și mijloace pentru dezinfecție:

7. Asigurarea ustensilelor și materialelor pentru igiena personalului:

- spălătoare pentru mâini
- sterilizatoare pentru cuțite
- săpun lichid, substanțe dezinfectante, prosop din hârtie etc.

8. Asistența sanitară veterinară:

- de stat nr. pregătire

9. Autorizații de funcționare emise de alte organe abilitate:

10. Alte aspecte:

11. Propuneri:

- a) CORESPUNDE pentru autorizarea sanitară veterinară pentru unitatea/unitățile, în care se desfășoară activitățile, clasa CAEN, specificate în cererea de înregistrare
- b) NU ÎNDEPLINEȘTE condițiile de autorizație sanitară veterinară conform prevederilor legislației sanitare veterinare în vigoare;
- c) NU CORESPUNDE activității, clasei CAEN declarate

Medic veterinar oficial,

.....
(semnătura, parafa și ștampila)

Reprezentantul legal al unității,

.....
(numele citeț, semnătura și ștampila)

Verificat

.....

12. Concluzii:

- a) ÎNDEPLINEȘTE condițiile și se emite Autorizația sanitară veterinară nr. din data de pentru unitatea/unitățile, în care se desfășoară activitățile, clasa CAEN
- b) NU ÎNDEPLINEȘTE condițiile de autorizație sanitară veterinară conform prevederilor legislației sanitare veterinare în vigoare;
- c) NU CORESPUNDE unitatea, declarată.

Director executiv,

.....
(semnătura, parafa și ștampila)

Șef serviciu sănătatea animalelor,

.....

Medic veterinar oficial,

.....

DIRECȚIA GENERALĂ SANITARĂ VETERINARĂ
DIN CADRUL AUTORITĂȚII NAȚIONALE SANITARE VETERINARE ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR
Nr. data

REFERAT DE EVALUARE
pentru autorizarea sau neautorizarea sanitară veterinară a unității și vizarea anuală

Subsemnatul,, medic veterinar din cadrul Direcției generale sanitare veterinare, având în vedere documentația înregistrată la Direcția generală sanitară veterinară sub nr. din data de privind solicitarea emiterii autorizării sanitare veterinare de funcționare a unității din, în care se desfășoară activitatea, clasa CAEN

(localitatea, strada și numărul)

în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 42/2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, am verificat unitatea, constatând următoarele:

1. Clădiri în funcțiune:

- nr. clădiri
- nr. încăperi/suprafață

2. Caracteristici constructive:

- materiale de construcție: pavimente, pereți, plafoane
- sisteme de aprovizionare cu apă rece și caldă
- canalizare
- stații de epurare

3. Condiții de microclimat:

- ventilație
- temperatură
- umiditate
- luminozitate
- dotarea cu aparatură de măsură și control, sisteme de înregistrare a temperaturii, umidității etc.
- condiții de depozitare și de transport

4. Fluxul tehnologic:

- spații pentru recepție, depozitare
- dotarea cu utilaje
- dotarea cu ustensile
- sisteme de evacuare din incintă a deșeurilor etc.

5. Capacități în funcțiune:

- pentru deșeuri tehnologice (unitatea de măsură/timp: tone/zi, litri/zi, doze/zi etc.).

6. Dotarea cu materiale și mijloace pentru dezinfecție:

7. Asigurarea ustensilelor și materialelor pentru igiena personalului:

- spălătoare pentru mâini
- sterilizatoare pentru cuțite
- săpun lichid, substanțe dezinfectante, prosop din hârtie etc.

8. Asistența sanitară veterinară:

- de stat nr. pregătire

9. Autorizații de funcționare emise de alte organe abilitate:

10. Alte aspecte:

11. Propuneri:

a) CORESPUNDE pentru autorizarea sanitară veterinară pentru unitatea/unitățile, în care se desfășoară activitățile, clasa CAEN, specificate în cererea de înregistrare

b) NU ÎNDEPLINEȘTE condițiile de autorizație sanitară veterinară conform prevederilor legislației sanitare veterinare în vigoare;

c) NU CORESPUNDE unitatea, în care se desfășoară activitățile, clasa CAEN, declarate.

Medic veterinar oficial,

(semnătura, parafa și ștampila)

Reprezentantul legal al unității,

(numele citet, semnătura, ștampila)

Verificat

12. Concluzii:

a) ÎNDEPLINEȘTE condițiile și se emite Autorizația sanitară veterinară nr. din data de pentru unitatea/unitățile)

b) NU ÎNDEPLINEȘTE condițiile de autorizație sanitară veterinară conform prevederilor legislației sanitare veterinare în vigoare;


c) NU CORESPUNDE unitatea, declarată

Director,

(semnătura, parafa și ștampila)

Șef serviciu sănătatea animalelor,

AUTORIZAȚIE DE TRANSPORT PENTRU CĂLĂTORII DE SCURTĂ DURATĂ

ROMANIA				
 <p>AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR NATIONAL SANITARY VETERINARY AND FOOD SAFETY AUTHORITY SANITARY VETERINARY AND FOOD SAFETY DIRECTORATE</p>				
1. AUTORIZAȚIA TRANSPORTATORULUI nr. 1. TRANSPORTER AUTHORISATION No.				
2. IDENTIFICAREA TRANSPORTATORULUI 2. TRANSPORTER IDENTIFICATION		TIP 1 NEVALID PENTRU CĂLĂTORII DE LUNGĂ DURATĂ		TYPE 1 NOT VALID FOR LONG JOURNEYS
2.1. Denumirea societății 2.1. Company name		2.4. Cod poștal 2.4. Postal Code		2.5. Statul membru 2.5. Member State
2.2. Adresa 2.2. Address		2.6. Telefon 2.6. Telephone		2.7. Fax 2.7. Fax
2.3. Orașul 2.3. Town		2.8. Email 2.8. Email		
3. AUTORIZAȚIA LIMITATĂ LA ANUMITE 3. AUTHORISATION LIMITED TO CERTAIN				
Categorii de animale <input type="checkbox"/> Types of animals <input type="checkbox"/>		Mijloace de transport <input type="checkbox"/> Modes of transport <input type="checkbox"/>		
Precizări: Specify here:				
Data expirării.....		Expiry date.....		
4. AUTORITATEA CARE EMITE AUTORIZAȚIA 4. AUTHORITY ISSUING THE AUTHORIZATION				
4.1. Numele și adresa autorității 4.1. Name and address of the authority				
4.2. Telefon 4.2. Telephone		4.3. Fax 4.3. Fax		4.4. Email 4.4. Email
4.5. Data 4.5. Date		4.6. Locul 4.6. Place		4.7. Ștampila oficială 4.7. Official stamp
4.8. Numele și semnătura funcționarului 4.8. Name and signature of the official				
Anul 2008	Anul 2009	Anul 2010	Anul 2011	Anul 2012
Ștampila Semnătura Parafa	Ștampila Semnătura Parafa	Ștampila Semnătura Parafa	Ștampila Semnătura Parafa	Ștampila Semnătura Parafa

*) Anexa nr. 9 este reprodusă în facsimil.

AUTORIZAȚIE DE TRANSPORT PENTRU TOATE TIPURILE DE CĂLĂTORII, INCLUSIV CELE DE LUNGĂ DURATĂ

ROMANIA



AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

.....
NATIONAL SANITARY VETERINARY AND FOOD SAFETY AUTHORITY

.....
SANITARY VETERINARY AND FOOD SAFETY DIRECTORATE

1. AUTORIZAȚIA TRANSPORTATORULUI nr.
1. TRANSPORTER AUTHORISATION No.

2. IDENTIFICAREA TRANSPORTATORULUI
2. TRANSPORTER IDENTIFICATION

2.1. Denumirea societății
2.1. Company name

TIP 2
VALID PENTRU
TOATE
CĂLĂTORIILE,
INCLUSIV CELE
DE LUNGĂ
DURATĂ

TYPE 2
VALID FOR ALL
JOURNEYS,
INCLUDING
LONG
JOURNEYS

2.2. Adresa
2.2. Address

2.3. Orașul
2.3. Town

2.4. Cod poștal
2.4. Postal Code

2.5. Statul Membru
2.5. Member State

2.6. Telefon
2.6. Telephone

2.7. Fax
2.7. Fax

2.8. Email
2.8. Email

3. SFERA DE APLICARE A AUTORIZAȚIEI limitată la anumite
3. SCOPE OF THE AUTHORISATION limited to certain

Categoriile de animale
Types of animals

Mijloace de transport
Modes of transport

Precizări:
Specify here:

Data expirării.....

Expiry date.....

4. AUTORITATEA CARE EMITE AUTORIZAȚIA
4. AUTHORITY ISSUING THE AUTHORISATION

4.1. Numele și adresa autorității
4.1. Name and address of the authority

4.2. Telefon
4.2. Telephone

4.3. Fax
4.3. Fax

4.4. Email
4.4. Email

4.5. Data
4.5. Date

4.6. Locul
4.6. Place

4.7. Ștampila oficială
4.7. Official stamp

4.8. Numele și semnătura funcționarului
4.8. Name and signature of the official

Anul 2008

Anul 2009

Anul 2010

Anul 2011

Anul 2012

Ștampila
Semnătura
Parafa

Ștampila
Semnătura
Parafa

Ștampila
Semnătura
Parafa

Ștampila
Semnătura
Parafa

Ștampila
Semnătura
Parafa

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR
Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor

ORDONANȚĂ
privind suspendarea temporară a activității

Nr. din

Directorul executiv al Direcției Sanitar-Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, având în vedere prevederile Ordonanței Guvernului nr. 42/2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, și Procesul-verbal înregistrat la Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor sub nr. din data de, întocmit de, medic veterinar oficial la Circumscripția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor/inspector ANSVSA, în baza verificării efectuate la unitatea din (adresa completă)

proprietar, dispune suspendarea temporară, începând cu data de până la data de, a desfășurării activității de, desfășurată în baza Autorizării nr. din data de*) de către unitatea, proprietar

Reluarea activității se efectuează la solicitarea proprietarului, numai după remedierea deficiențelor și verificarea unității privind asigurarea condițiilor sanitare veterinar de funcționare, conform prevederilor legale, pentru activitatea solicitată.

Neaplicarea măsurilor corespunzătoare la termenul stabilit atrage, după caz, sancționarea contravențională și anularea autorizării sanitare veterinar a activității.

Director,
.....
(semnătura și ștampila oficială)

Reprezentantul legal al unității,
.....
(semnătura și ștampila oficială)

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR
Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor

ORDONANȚĂ
privind interzicerea desfășurării activităților

Nr. din

Directorul executiv al Direcției Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, având în vedere prevederile Ordonanței Guvernului nr. 42/2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, și Procesul-verbal înregistrat la Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor sub nr. din data de, întocmit de, medic veterinar oficial la Circumscripția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor/inspector ANSVSA, în baza verificării efectuate la unitatea din (adresa completă), proprietar, dispune, începând cu data de, interzicerea desfășurării activității,

desfășurată în baza Autorizării nr. din data de*) de către unitatea, proprietar

Acordarea autorizării sanitare veterinar și reluarea activității se efectuează la solicitarea proprietarului, după remedierea deficiențelor și asigurarea condițiilor sanitare veterinar, conform prevederilor legale.

Nerespectarea prezentelor măsuri atrage, după caz, sancționarea contravențională sau penală, conform normelor legale în vigoare.

Director,
.....
(semnătura și ștampila oficială)

Reprezentantul legal al unității,
.....
(semnătura și ștampila oficială)

*) Numai pentru activitățile autorizate sanitar-veterinar.

T A R I F E
pentru autorizarea unităților supuse controlului sanitar-veterinar și mijloacelor de transport

Nr. crt.	Unitate	U.M.	Tarif de autorizație — lei/U.M. —
1.	Stațiune de montă naturală la animale	Obiectiv	250
2.	Târg de animale	Obiectiv	200
	Exploatație de carantină pentru animale importate		200
	Centru pentru colectare, exploatații de origine ale animalelor destinate exportului		250
	Baza de achiziție a animalelor/Centre de colectare a animalelor		200
	Puncte de control		300
3.	Unități de reproducție și de selecție animală	Obiectiv	250
	Unități de recoltare material seminal		250
	Punct de însămânțare artificială a animalelor		120
	Centru pentru colectare (depozit) de material seminal, embrioni, ovule, exploatații de origine ale animalelor destinate exportului		200
4.	Cabinet medical veterinar	Obiectiv	300
	Dispensar sanitar-veterinar		300
	Clinici veterinare universitare		500
	Spital veterinar		600
	Unități de cercetare științifică, inclusiv cele care utilizează animale de experiență		150
5.	Institute sanitare veterinare de referință	Obiectiv	—
6.	Stație (punct) de spălare și dezinfecție a mijloacelor de transport	Obiectiv	250
7.	Navă pentru transport animale	Obiectiv	793
8.	Mijloace auto specializate pentru transportul animalelor	Obiectiv	250
9.	Transportator animale vii	Obiectiv	250
10.	Mijloace auto specializate pentru transportul subproduselor animale ce nu sunt destinate consumului uman	Obiectiv	300
11.	Unități de prelucrare a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman în scopul neutralizării prin procesare, incinerare-capacitate mare/mică, compostare, biogaz	Obiectiv	600
	Depozit (unități de prelucrare) a subproduselor animale ce nu sunt destinate consumului uman, pentru utilizări tehnice, unitate oleochimică categoriile II și III		500
	Fabrică de făină de pește categoria III		300
	Unitate intermediară pentru subproduse animale ce nu sunt destinate consumului uman categoriile I, II și III		400
	Centru de colectare a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman		400
	Unitate de depozitare a produselor procesate, categoriile I, II și III		200
12.	Fabrică pentru hrana animalelor de companie/articole de masticăție	Obiectiv	300
13.	Laborator sanitar-veterinar Laborator uzinal (de unitate)	Obiectiv	300
14.	Menajerie, circ, grădină zoologică	Obiectiv	500
15.	Stație de incubație de tip industrial	Obiectiv	250

NOTĂ:

Unitățile integrate (mai multe obiective aflate în cadrul aceluiași punct de lucru) se taxează o singură dată la nivelul maxim al cuantumului aprobat.

Unitățile care fac obiectul autorizării și controlului sanitar-veterinar și care nu sunt prevăzute în prezenta anexă se supun inspecției sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor conform reglementărilor sanitare veterinare în vigoare și funcționează pe baza declarației pe propria răspundere a comerciantului și a certificatului constatator.

I. Categoriile de unități care depozitează temporar, procesează, incinerează subproduse de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman, produse procesate, unitățile de compostare și biogaz, depozitele de subproduse pentru utilizări tehnice și unitățile tehnice pentru care se percep tarife pentru acțiunile de control sanitar-veterinar:

1. unități de procesare categoria I;
2. unități de procesare categoria II;
3. unități de procesare categoria III;
4. unități de incinerare capacitate mare/mică;
5. unități intermediare categoriile I, II și III;
6. unități de compostare;
7. unități de biogaz;
8. depozitele de subproduse pentru utilizări tehnice;
9. unități tehnice.


II. Tarifele percepute pentru unitățile care desfășoară activități supuse controlului sanitar-veterinar în unitățile de neutralizare prin procesare/incinerare a subproduselor de origine animală ce nu sunt destinate consumului uman, unitățile intermediare, unitățile de compostare și biogaz, depozitele de subproduse pentru utilizări tehnice și unitățile tehnice

Unități care desfășoară activități supuse controlului sanitar-veterinar	Specificația	Tariful
1. procesare	subproduse de origine animală	1,5 euro/tonă
2. incinerare	a) subproduse de origine animală b) produse procesate	1,5 euro/tonă 1,5 euro/tonă
3. depozitare temporară	subproduse de origine animală	1,5 euro/tonă
4. compostare	a) subproduse de origine animală b) produse procesate	1,5 euro/tonă 1,5 euro/tonă
5. producere de biogaz		1,5 euro/tonă
6. depozitare temporară	subproduse de origine animală	1,5 euro/tonă
7. prelucrare tehnică	subproduse de origine animală	1,5 euro/tonă

NOTĂ:

1. Plata tarifelor se face la cursul Băncii Naționale a României din ziua plății.
2. În cazul unităților intermediare care aparțin aceleiași societăți comerciale, taxarea se efectuează o singură dată la unitatea de neutralizare (procesare, incinerare, compostare sau biogaz).
3. Pentru mijloacele de transport auto specializate pentru transportul subproduselor animale ce nu sunt destinate consumului uman, care deservește unitățile prevăzute la pct. I, urmează să fie stabilite proceduri de utilizare.

**AUTORIZAȚIE PENTRU MIJLOACE DE TRANSPORT SUBPRODUSE DE ORIGINE ANIMALA CE NU
SUNT DESTINATE CONSUMULUI UMAN**

ROMANIA				
 <p align="center">AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR AUTORIZAȚIE PENTRU MIJLOACE DE TRANSPORT SUBPRODUSE DE ORIGINE ANIMALA CE NU SUNT DESTINATE CONSUMULUI UMAN</p>				
1. NUMĂRUL AUTORIZAȚIEI				
<div style="border: 1px solid black; width: 200px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>				
2. Mijlocul de transport				
Capacitatea de transport,				
Nr. de înmatriculare,				
Numele proprietarului,				
Adresa				
Telefon.....				
Fax				
3. Condiții de temperatură				
3.1. fără regim termic				
3.2. T de refrigerare				
3.3. T de congelare				
3.4 alt regim termic				
4. Prezenta autorizație este valabilă până la data de:				
<div style="border: 1px solid black; width: 200px; height: 30px; margin: 0 auto;"></div>				
5. AUTORITATEA CARE EMITE CERTIFICATUL				
5.1. Numele și adresa autorității care emite certificatul				
5.2. Telefon	5.3. Fax	5.4. Email		
5.5. Data	5.6. Locul	5.7. Ștampila		
Anul 2008	Anul 2009	Anul 2010	Anul 2011	Anul 2012
Ștampila Semnătura Parafa	Ștampila Semnătura Parafa	Ștampila Semnătura Parafa	Ștampila Semnătura Parafa	Ștampila Semnătura Parafa

*) Anexa nr. 14 este reprodusă în facsimil

ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI

HOTĂRÂRE

din 12 octombrie 2006

În Cauza Bărcănescu împotriva României

(Cererea nr. 75.261/2001)

În Cauza Bărcănescu împotriva României,

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a III-a), într-o cameră compusă din: domnii J. Hedigan, președinte, C. Bîrsan, V. Zagrebelsky, doamna A. Gyulumyan, domnii E. Myjer, David Thór Björgvissón, doamna I. Ziemele, judecători, și domnul V. Berger, grefier de secție,

după deliberarea din Camera de consiliu din data de 21 septembrie 2006, pronunță următoarea hotărâre, adoptată la aceeași dată.

PROCEDURA

1. La originea cauzei se află o cerere (nr. 75.261/2001) îndreptată împotriva României de către un cetățean român, domnul Șerban Vlad Bărcănescu (*reclamantul*), care a sesizat Curtea la 2 aprilie 2001 în baza art. 34 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (*Convenția*).

2. Guvernul român a fost reprezentat de agentul său, doamna Roxana Rizoiu, apoi de doamna Beatrice Ramașcanu, de la Ministerul Afacerilor Externe.

3. Reclamantul se plânge în principal de faptul că vânzarea celor două apartamente din imobilul său unor terți, validată prin hotărârile definitive ale instanțelor, care nu au acordat nicio indemnizație, a încălcat art. 1 din Protocolul nr. 1.

4. La data de 31 august 2004, președintele Secției a II-a a hotărât ca cererea să fie comunicată Guvernului. Întemeindu-se pe art. 29 alin. 3 din Convenție, a decis că admisibilitatea și fondul cauzei vor fi examinate împreună.

5. Atât reclamantul, cât și Guvernul au depus observații scrise cu privire la fondul cauzei (art. 59 alin. 1 din Regulament).

6. La data de 1 noiembrie 2004, Curtea a modificat compunerea secțiilor sale (art. 25 alin. 1 din Regulament). Prezenta cerere a fost atribuită Secției a III-a astfel modificată (art. 52 alin. 1). În cadrul acesteia, camera însărcinată cu examinarea cauzei (art. 27 alin. 1 din Convenție) a fost compusă conform art. 26 alin. 1 din Regulament.

ÎN FAPT

I. CIRCUMSTANȚELE CAUZEI

7. Reclamantul s-a născut în anul 1949 și locuiește în București.

8. În 1950, în temeiul Decretului de naționalizare nr. 92/1950, statul a intrat în posesia unui imobil situat în București, str. Tunari nr. 83, compus din 3 apartamente, care aparțineau lui B.N. Acesta a decedat în 1960 și reclamantul, fiul acestuia, a fost declarat moștenitor al său, având dreptul la trei sferturi din moștenire, restul revenindu-i doamnei M.B., în calitate de soție supraviețuitoare a lui B.N.

1. Acțiunea în revendicare

9. Printr-o sentință din data de 13 mai 1998, Judecătoria Sectorului 2 București a admis acțiunea în revendicare imobiliară formulată de reclamant și de doamna M.B., în calitate de moștenitori ai lui B.N., împotriva Consiliului Local al Municipiului București. Judecătoria a obligat pârâta să restituie reclamantului și doamnei M.B. imobilul situat în strada Tunari nr. 83 și terenul aferent.

10. Printr-o decizie din 7 octombrie 1998, primarul municipiului București a dispus restituirea imobilului. Întreprinderea administratoare a bunurilor imobile ale statului s-a opus restituirii, arătând că o parte a imobilului a fost vândută mai înainte soților B. și P.M., care locuiau acolo în calitate de locatari.

2. Acțiunea în constatarea nulității contractului de vânzare a unei părți din imobil către soții B.

11. Printr-un contract încheiat la data de 25 octombrie 1996, în baza Legii nr. 112/1995, Primăria București,

reprezentată de întreprinderea care administra bunurile imobile ale statului, a vândut locatarilor, soții B., un apartament compus din două camere situat în imobilul în litigiu și terenul aferent.

12. În anul 1999 reclamantul a introdus împotriva consiliului local și soților B. o acțiune în revendicare și în constatarea nulității contractului de vânzare-cumpărare din 25 octombrie 1996, pe motiv că a fost încheiat în fraudă Legii nr. 112/1995, în timp ce imobilul făcea obiectul unui litigiu. Printr-o sentință din 4 octombrie 1999, judecătoria a admis parțial acțiunea. A respins capătul de cerere privind revendicarea, motivând că ar fi trebuit introdusă de reclamant împreună cu doamna M.B. Totuși, judecătoria a anulat contractul de vânzare-cumpărare, deoarece a apreciat că, naționalizarea fiind ilegală, la fel era și vânzarea imobilului. În apelul declarat de soții B., Tribunalul Argeș, prin Decizia din 11 ianuarie 2001, a casat sentința și a confirmat valabilitatea contractului de vânzare, deoarece cumpărătorii au fost de bună-credință.

13. Prin Decizia din 28 iunie 2001, Curtea de Apel Pitești a admis recursul și a anulat contractul pentru nerespectarea dispozițiilor Legii nr. 112/1995. Curtea a observat că demersurile pentru încheierea contractului au fost făcute înainte de expirarea termenului de 6 luni prevăzut de legea menționată, în cursul căruia foștii proprietari sau moștenitorii lor puteau cere restituirea imobilelor naționalizate.

14. Soții B. au formulat o cerere de revizuire a hotărârii Curții de Apel Pitești. Apreciind că acțiunea ar fi trebuit respinsă de judecătoria și că, în orice caz, pretinsa nulitate

a demersurilor efectuate în vederea încheierii contractului nu antrena însăși nulitatea contractului, Curtea de Apel Pitești, prin Hotărârea din 12 noiembrie 2001, a admis cererea de revizuire și, în consecință, a confirmat valabilitatea vânzării.

3. Acțiunea în constatarea nulității contractului de vânzare a unei părți din imobil către locatarul P.M.

15. Prin contractul încheiat la data de 12 noiembrie 1996, în virtutea Legii nr. 112/1995, Primăria București, reprezentată de întreprinderea care administra bunurile imobile ale statului, a vândut locatarului P.M. un apartament format dintr-o cameră, precum și terenul aferent.

16. În anul 1999 reclamantul a introdus împotriva lui P.M. și a consiliului local o acțiune în revendicare și în constatarea nulității contractului de vânzare-cumpărare din 11 noiembrie 1996. Prin sentința din 4 noiembrie 1999, judecătoria a admis în parte acțiunea. A respins capătul de cerere privind revendicarea, dar, totuși, a constatat nulitatea contractului de vânzare-cumpărare.

ÎN DREPT

I. CU PRIVIRE LA ADMISIBILITATE

20. Curtea constată că cererea nu este, în mod vădit, nefondată, în sensul art. 35 alin. 3 din Convenție. Ea apreciază că nu este incident niciun alt motiv de inadmisibilitate și, în consecință, o declară admisibilă.

II. PE FOND

A. Cu privire la capătul de cerere privind art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție

21. Reclamantul arată că vânzarea celor două apartamente către locatari, confirmată prin Hotărârea Curții de Apel București din data de 9 noiembrie 2000 și cea a Curții de Apel Pitești din data de 12 noiembrie 2001, a încălcat art. 1 din Protocolul nr. 1, care prevede:

„Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional.

Dispozițiile precedente nu aduc atingere dreptului statelor de a adopta legile pe care le consideră necesare pentru a reglementa folosința bunurilor conform interesului general sau pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții sau a amenzilor.”

22. Guvernul consideră că acțiunea în constatarea nulității contractelor de vânzare-cumpărare nu are nicio incidență asupra dreptului de proprietate al reclamantului, deoarece nici titlul său de proprietate, nici șansele de a obține posesia bunurilor nu au fost afectate. Potrivit Guvernului, constatarea bunei-credințe a cumpărătorilor nu echivalează nici cu o negare a titlului de proprietate al reclamantului, nici cu o confirmare a titlului de proprietate al cumpărătorilor. Astfel, procedura litigioasă nu a adus atingere dreptului de proprietate al reclamantului. Bună-credința cumpărătorilor, precum și validitatea titlului lor de proprietate au fost recunoscute de instanțele interne prin hotărâri definitive. Chiar dacă hotărârea judecătorească reprezintă o ingerință în dreptul de proprietate al reclamantului, aceasta era prevăzută de lege și urmărea un scop legitim. În plus, instanțele interne au respectat dreptul intern, și anume dispozițiile Legii nr. 10/2001. Guvernul apreciază că, în orice caz, reclamantul putea obține o indemnizație în virtutea Legii nr. 10/2001, dar că cererea sa nu a fost luată în discuție, nefiind depuse la dosar mai multe acte care să ateste dreptul său de proprietate.

17. În apelul formulat de P.M., Tribunalul București, prin Decizia din 18 aprilie 2000, a casat hotărârea primei instanțe și a validat contractul de vânzare, cu motivarea că a existat buna-credință a cumpărătorului. Recursul formulat de reclamant a fost respins prin Hotărârea Curții de Apel București din data de 9 noiembrie 2000.

4. Cererea de restituire în baza Legii nr. 10/2001

18. La data de 13 august 2001, reclamantul a depus cerere pentru restituirea bunului litigios. Cererea a rămas fără răspuns.

II. DREPTUL ȘI PRACTICA INTERNE RELEVANTE

19. Dispozițiile legale și jurisprudența internă relevante sunt descrise în hotărârile *Brumărescu împotriva României* (nr. 28.342/95, CEDO, VII-1999, p. 250—256, alin. 31—44), *Străin și alții împotriva României* (nr. 57.001/00, alin. 19—26, 21 iulie 2005), *Păduraru împotriva României* (nr. 63.252/00, alin. 38—53, 1 decembrie 2005), *Porteanu împotriva României* (nr. 4.596/03, alin. 23—25, 16 februarie 2006).

23. În sfârșit, Guvernul a solicitat Curții să ia în considerare reforma instituită de Legea nr. 247/2005, care are ca scop accelerarea procedurii de restituire și, în situația în care o astfel de restituire se dovedește a fi imposibilă, acordarea unei indemnizații constând în participarea în calitate de acționar la un organism de plasament al valorilor mobiliare „Proprietatea”, organizat sub forma unei societăți pe acțiuni.

24. Reclamantul contestă această teză. Potrivit acestuia, instanțele interne au recunoscut dreptul său de proprietate, precum și pe cel al terților cumpărători asupra aceluiași bun, situație care face imposibilă exercitarea prerogativelor sale de proprietate asupra bunului său. Reclamantul subliniază că imposibilitatea de a dispune de bunul său reprezintă o atingere adusă principiului securității raporturilor juridice.

25. Curtea reamintește că în Cauza *Străin și alții împotriva României*, anterior citată (paragrafele 39 și 59), a considerat că vânzarea de către stat a bunului altuia unor terți de bună-credință, chiar și când a fost anterioară confirmării în instanță în mod definitiv a dreptului de proprietate al altuia, coroborată cu absența vreunei indemnizații, reprezintă o lipsire de proprietate contrară art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție.

26. În plus, în Hotărârea *Păduraru împotriva României*, anterior citată (paragraful 112), Curtea a constatat că statul a încălcat obligația pozitivă de a acționa în timp util și coerent față de problema de interes general, constând în restituirea sau vânzarea de imobile intrate în posesia sa în virtutea decretelor de naționalizare. De asemenea, a considerat că incertitudinea generală astfel creată s-a repercutat asupra reclamantului, care s-a văzut în imposibilitatea de a redobândi în întregime bunul său, deși dispunea de o hotărâre definitivă care obliga statul să i-l restituie.

27. În cauză, Curtea nu vede niciun motiv de a se îndepărta de la jurisprudența sa amintită mai sus, situația de fapt fiind asemănătoare. Spre deosebire de Hotărârea *Păduraru împotriva României* amintită, în prezenta cauză terții au devenit proprietari înainte ca dreptul de proprietate al reclamantului asupra bunului să facă obiectul unei confirmări definitive. Și, ca și în Hotărârea *Străin și alții împotriva României*, anterior citată, reclamantul din prezenta cauză a fost recunoscut proprietar legitim, instanțele recunoscându-i în mod incontestabil titlul de proprietate,

având în vedere caracterul abuziv al naționalizării (paragrafele 9 și 10).

28. Curtea constată că vânzarea bunului reclamantului, în virtutea Legii nr. 112/1995, îl împiedică să dispună de dreptul său de proprietate, în ciuda existenței unei hotărâri definitive care a obligat statul să îi restituie imobilul. În plus, nicio despăgubire nu i-a fost acordată pentru această lipsire de proprietate. Într-adevăr, deși a depus o cerere de despăgubire în temeiul Legii nr. 10/2001 pentru partea din imobil vândută terților, reclamantul nu a primit până în acest moment niciun răspuns.

29. Curtea observă că la data de 22 iulie 2005 a fost adoptată Legea nr. 247/2005 care modifică Legea nr. 10/2001. Această nouă lege acordă un drept la indemnizație la nivelul valorii de piață a bunului care nu poate fi restituit persoanelor care se află în aceeași situație cu reclamantul. Curtea consideră că legea amintită propune persoanelor care nu au posibilitatea să obțină restituirea bunului lor în natură acordarea unei indemnizații constând într-o participare în calitate de acționari la un organism de plasament de valori mobiliare „Proprietatea”, organizat sub forma unei societăți pe acțiuni. În principiu, persoanele având calitatea să primească o indemnizație pe această cale vor primi titluri de valoare care vor fi transformate în acțiuni odată ce societatea va fi cotate la bursă.

30. Curtea observă că la 29 noiembrie 2005 societatea pe acțiuni „Proprietatea” a fost înscrisă la Registrul Comerțului București. Pentru ca acțiunile emise de această societate pe acțiuni să poată face obiectul unei tranzacții pe piața financiară, trebuie să se urmeze procedura de aprobare de către Consiliul Național al Valorilor Mobiliare (CNVM). Potrivit calendarului previzional al Fondului „Proprietatea”, operațiunea de conversie a titlurilor în acțiuni se va produce în martie 2006 și intrarea efectivă la bursă, în decembrie 2006.

31. În prezenta cauză, presupunând că cererea de restituire formulată în baza Legii nr. 10/2001 este admisibilă și poate face obiectul unei indemnizații, Curtea apreciază că „Proprietatea” nu funcționează în prezent într-un mod susceptibil de a conduce la acordarea efectivă a unei indemnizații. Astfel, Curtea consideră că pierderea dreptului de proprietate al reclamantului asupra celor două apartamente vândute locatarilor, coroborată cu absența oricărei indemnizații, a impus acestuia o sarcină disproporționată și excesivă, incompatibilă cu dreptul la respectarea bunurilor sale, garantat de art. 1 din Protocolul nr. 1.

32. În cauză, faptul că a fost admisă cererea în revizuire, cale extraordinară de atac, reprezintă un argument în plus în sensul unei încălcări a art. 1 din Protocolul nr. 1.

33. Curtea reamintește că, deși art. 1 din Protocolul nr. 1 nu conține prevederi în materie de exigențe procedurale, procedurile aplicabile în cauză trebuie să ofere persoanei respective o ocazie adecvată de a-și prezenta cauza autorităților competente, pentru a contesta măsurile care aduc atingere drepturilor garantate de această dispoziție (*Jokela împotriva Finlandei*, nr. 28.856/95, paragraful 45, CEDO 2002-IV). În ceea ce privește promovarea căilor de atac extraordinare, Curtea a considerat că instanțele superioare nu trebuie să utilizeze puterea lor de supraveghere decât pentru a corecta erorile de fapt sau de drept și erorile judiciare, însă nu pentru a proceda la o nouă examinare în fond a cauzei. Supravegherea nu trebuie să se transforme într-un apel deghizat și simplul fapt că ar putea exista două puncte de vedere asupra unui subiect nu este un motiv suficient pentru rejudecarea unei cauze. Nu se poate deroga de la acest principiu decât dacă o cer motive substanțiale și imperioase (*Riabykh împotriva Rusiei*, nr. 52.854/99, paragraful 52, CEDO 2003-IX).

34. Or, în cauză, revizuirea introdusă de soții B. a fost admisă de Curtea de Apel Pitești (paragraful 14) cu motivarea că acțiunea ar fi trebuit să fie respinsă în întregime de către judecătoria și că, în orice caz, pretinsa nulitate a demersurilor făcute în vederea încheierii contractului nu antrenează nulitatea contractului însuși. Curtea de Apel a anulat astfel o hotărâre definitivă și irevocabilă, având autoritate de lucru judecat, cu singura motivare că avea o opinie diferită cu privire la aplicarea dreptului decât instanțele precedente.

35. În consecință, a existat o încălcare a art. 1 din Protocolul nr. 1.

B. Cu privire la capătul de cerere referitor la încălcarea art. 6 din Convenție

36. Reclamantul pretinde că vânzarea celor două apartamente locatarilor B. și P.M. a determinat imposibilitatea executării sentinței definitive din 13 mai 1998 a Judecătoriei Sectorului 2 București, prin care statul era obligat să îi restituie imobilul, ceea ce a încălcat art. 6 din Convenție, astfel redactat :

„1. Orice persoană are dreptul la judecarea [...] cauzei sale de către o instanță [...] care va hotărî [...] asupra drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil [...]”

37. Curtea consideră, ținând cont de concluziile din alin. 23—35 de mai sus, că nu este cazul să statueze pe fondul acestei cereri (a se vedea, *mutatis mutandis*, între altele, *Laino împotriva Italiei*, nr. 33.158/96, paragraful 25, CEDO 1999-I, *Zanghi împotriva Italiei*, Hotărârea din 19 februarie 1991, seria A nr. 194-C, p. 47, paragraful 23, și *Biserica Catolică din Canee împotriva Greciei*, Hotărârea din 16 decembrie 1997, Culegerea 1997-VIII, paragraful 50).

III. CU PRIVIRE LA APLICAREA ART. 41 DIN CONVENȚIE

38. Potrivit art. 41 din Convenție,

„În cazul în care Curtea declară că a avut loc o încălcare a Convenției sau a protocoalelor sale și dacă dreptul intern al Înaltei părți contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă părții lezate, dacă este cazul, o reparație echitabilă.”

A. Prejudiciu

39. Reclamantul solicită restituirea apartamentelor vândute locatarilor sau acordarea sumei de 243.800 de euro, reprezentând valoarea lor. El a depus un raport de expertiză în acest sens. Reclamantul solicită, de asemenea, valoarea chiriei nepercepute pe care o estimează la suma de 133.079 de euro. Solicită, de asemenea, 200.000 de euro cu titlu de daune morale pentru traumele psihice pe care le-a suferit timp de 8 ani.

40. Guvernul consideră că reclamantul nu are dreptul decât la valoarea părții sale succesoriale reprezentând trei sferturi din valoarea de piață a apartamentelor vândute locatarilor. El consideră că această valoare este de 171.077 de euro și indică opinia unui expert imobiliar în acest sens. În ceea ce privește suma reprezentând chiriile nepercepute, Guvernul consideră că, în principiu, nu poate fi acordată o astfel de indemnizație, indicând Hotărârea *Sofletea împotriva României*, (nr. 48.179/99, paragraful 42, 25 noiembrie 2003). În ceea ce privește prejudiciul moral eventual suportat de reclamant, Guvernul consideră că nicio legătură de cauzalitate nu poate fi reținută între pretinsa încălcare a Convenției și prejudiciul moral invocat.

41. Curtea reamintește că o hotărâre care constată o încălcare a Convenției antrenează pentru statul pârât, în lumina dispozițiilor Convenției, obligația juridică de a pune capăt acestei încălcări și de a-i înlătura consecințele. Dacă dreptul intern nu permite decât o înlăturare imperfectă a consecințelor acestei încălcări, art. 41 din Convenție conferă Curții prerogativa de a acorda o reparație părții

lezate prin actul sau omisiunea față de care s-a constatat încălcarea Convenției.

42. Printre elementele luate în considerare de Curte atunci când statuează în materie figurează prejudiciul material, adică pierderile efective suferite drept consecință directă a încălcării invocate, și prejudiciul moral, adică repararea stării de neliniște, a neajunsurilor și a incertitudinilor rezultând din încălcarea Convenției, precum și alte prejudicii nepatrimoniale (a se vedea, printre altele, *Ernestina Zullo împotriva Italiei*, nr. 64.897/01, paragraful 25, 10 noiembrie 2004).

43. În plus, dacă diverse elemente constituind prejudiciul material nu se pretează unui calcul exact sau acolo unde distincția dintre prejudiciul material și prejudiciul moral se dovedește a fi dificilă, Curtea le poate examina global (*Comingersoll împotriva Portugaliei*, nr. 35.382/97, paragraful 29, CEDO 2000-IV).

44. În circumstanțele din speță, Curtea apreciază că restituirea apartamentelor vândute locatarilor din imobilul situat în București, str. Tunari nr. 83, astfel cum a fost dispusă prin Hotărârea definitivă pronunțată la 13 mai 1998 de Judecătoria Sectorului 2 București, ar permite reclamantului să se afle, pe cât posibil, într-o situație echivalentă aceleia în care s-ar fi aflat dacă imperativele art. 1 din Protocolul nr. 1 ar fi fost respectate. În lipsa restituirii de către statul pârât, într-un termen de 3 luni de la data de la care prezenta hotărâre va deveni definitivă, Curtea hotărăște că Guvernul va trebui să acorde reclamantului, cu titlu de prejudiciu material, o sumă corespunzătoare valorii actuale a apartamentelor.

45. În cauză, cu privire la determinarea cuantumului acestei sume, Curtea observă că reclamantul și Guvernul

au depus rapoarte de expertiză care să permită determinarea valorii apartamentelor. Ținând cont și de informațiile de care dispune cu privire la prețurile de pe piața imobiliară locală, Curtea apreciază ca valoare de piață a apartamentelor vândute locatarilor B. și P.M. suma de 200.000 de euro.

46. Mai mult, Curtea consideră că evenimentele în cauză au adus grave atingeri dreptului reclamantului la respectarea bunurilor sale, pentru care suma de 5.000 de euro reprezintă o reparație echitabilă a prejudiciului moral suferit.

47. În ceea ce privește sumele solicitate cu titlu de chirii neperceptuate, Curtea nu va specula asupra profitului rezultat din eventuala închiriere a apartamentelor în cauză (*Buzatu împotriva României*, nr. 34.642/97, paragraful 18, 27 ianuarie 2005). Urmează ca acest capăt de cerere să fie respins.

B. Cheltuieli de judecată

48. Reclamantul nu solicită rambursarea cheltuielilor de judecată.

49. Potrivit jurisprudenței Curții, un reclamant nu poate obține rambursarea cheltuielilor de judecată decât în măsura în care le-a cerut. Astfel, în cauză, Curtea nu acordă nicio sumă cu acest titlu.

C. Dobânzi

50. Curtea consideră adecvat să stabilească valoarea majorărilor de întârziere în raport cu rata dobânzii pentru facilitatea de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, la care se vor adăuga 3 puncte procentuale.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În unanimitate:

CURTEA,

1. declară cererea admisibilă;
2. hotărăște că a fost încălcat art. 1 din Protocolul nr. 1.
3. hotărăște că nu se impune examinarea capătului de cerere întemeiat pe art.6 din Convenție;
4. hotărăște:

a) că statul pârât trebuie să restituie reclamantului apartamentele vândute locatarilor B. și P.M. din imobilul situat în București, str. Tunari nr. 83, în termen de 3 luni de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri, în conformitate cu art. 44 alin. 2 din Convenție;

b) că, în lipsa restituirii în natură, statul pârât trebuie să plătească reclamantilor, în același termen de 3 luni, suma de 200.000 de euro (două sute de mii de euro) pentru prejudiciul material, plus orice sumă care ar putea fi datorată cu titlu de impozit;

5. hotărăște ca statul pârât să plătească reclamantului, în același termen de 3 luni, suma de 5.000 de euro (cinci mii de euro) pentru prejudiciul moral;

6. hotărăște că aceste sume se vor plăti în lei, conform ratei de schimb aplicabile la momentul plății;

7. hotărăște că, începând de la expirarea acestui termen și până la efectuarea plății, aceste sume vor fi majorate cu o dobândă simplă egală cu rata dobânzii pentru facilitatea de împrumut marginal a Băncii Centrale Europene aplicabilă în această perioadă, majorată cu 3 puncte procentuale;

8. respinge cererea de satisfacție echitabilă pentru rest.

Redactată în limba franceză, apoi comunicată în scris la data de 12 octombrie 2006, în aplicarea art. 77 alin. 2 și 3 din Regulament.

John Hedigan
președinte

Vincent Berger
grefier

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

